



COMUNE DI SINISCOLA

Provincia di Nuoro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 34 Del 02-09-2014

OGGETTO: Esame ed approvazione schema atto di transazione tra il Comune di Siniscola e il Consorzio di Bonifica della Sardegna Centrale.

L'anno duemilaquattordici il giorno due del mese di settembre alle ore 19:15, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Straordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

CELENTANO ROCCO	P	GERANIO MARIA CONCETTA	A
CARTA LUCIO	P	LAPIA PIER GIORGIO	P
CARTA PIERO	P	MELE GIUSEPPE	P
COCCO MARTINA	P	PINTORE EMILIANO	P
CORONAS PIER PAOLO	P	PIPERE ANTONELLO	P
COROSU RICCARDO	P	PIPERE GIUSEPPE	P
DADEA MARCELLO	P	PIU FRANCESCO	P
FADDA GIOVANNI ANGELO	A	PUSCEDDU DANILA	P
FADDA MARCO	A	SATTA ANTONIO	P
FARRIS GIAN LUIGI	P	SECCHI DAVIDE	A
FRONTEDDU SEBASTIANO	P		

ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 4.

Assume la presidenza il Signor CELENTANO ROCCO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Signor Mattu Dr.ssa Antonina.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

PREMESSO CHE:

- Con sentenza n.709/2012 dei 9 novembre -13 novembre 2012, il Tribunale di Nuoro, condannava il Comune di Siniscola a pagare al Consorzio di Bonifica della Sardegna Centrale:
- ✓ la somma di € 2.094.852,40 a titolo di rimborso delle perdite di gestione subite per inadempimento del Comune alle obbligazioni assunte nella convenzione stipulata col Consorzio in data 24 aprile 1997 e rinnovata in data 8 agosto 2000, oltre ad interessi legali con decorrenza dal 10.7.2006,
- ✓ la somma di € 72.717,19 a titolo di corrispettivo per i consumi idrici, oltre ad interessi legali con decorrenza dal 10.7.2006,
- ✓ la somma di euro 9.126,20, a titolo di rifusione delle spese processuali, oltre ad interessi legali con decorrenza dal 10.7.2006;
- Avverso la suddetta sentenza il Comune di Siniscola proponeva appello innanzi alla Corte di Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari con atto di citazione notificato il 24 maggio 2013; La suddetta Corte di Appello, con ordinanza n. 286 dei 15 febbraio – 7 marzo 2014, dichiarava inammissibile l'appello condannando il Comune al pagamento delle spese del secondo grado di giudizio;
- Con ricorso ex art. 348 ter c.p.c. ed art. 360 c.p.c. del 2 maggio 2014, notificato al Consorzio di Bonifica della Sardegna Centrale il successivo 5 maggio 2014, il Comune di Siniscola impugnava la sentenza innanzi alla Corte di Cassazione;
- Il Consorzio di Bonifica della Sardegna Centrale con atto notificato in data 10 giugno 2014 formulava controricorso,

UDITA l'illustrazione della proposta da parte del Sindaco e da parte dell'Avv. Mocchi, legale incaricato dall'Ente;

UDITO altresì l'ampio dibattito cui hanno partecipato gli Assessori Pipere e Lucio Carta e i Consiglieri Mele, Fronteddu, Lapia, Coronas e Satta tutti riportati integralmente nel nastro di registrazione della seduta formale e, costituisce anche se non allegato al presente atto, parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO CHE:

- nelle more del giudizio di Cassazione le parti, a seguito di colloqui, sono pervenute alla decisione di definire in via transattiva il contenzioso alle condizioni contenute nello schema di atto di transazione costituito che allegato alla presente delibera ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- il debito complessivo del Comune di Siniscola nei confronti del Consorzio di Bonifica ammonterebbe ad € 2.799.468,25, comprensivo delle somme determinate con sentenza n.709/2012 del Tribunale di Nuoro e degli interessi legali decorrenti dal 10/07/2006, nonché dell'importo pari ad € 169.129,30 richiesto dallo stesso Consorzio al Comune per spese generali riguardanti l'attività di progettazione e direzione lavori di cui alla nota del Consorzio di Bonifica assunta al protocollo comunale in data 4 luglio 2011 al n.12298;

- il debito complessivo del Consorzio di Bonifica nei confronti del Comune di Siniscola, riconosciuto dallo stesso Consorzio in sede di trattative, ammonterebbe ad € 329.162,52, ed è relativo alle forniture idriche pretese da ESAF relativamente agli anni 2001, 2002, 2003 e 2004;

Pertanto il saldo a debito del Comune di Siniscola nei confronti del Consorzio di Bonifica ammonterebbe ad € 2.470.303,73;

CONSIDERATO CHE con la proposta transattiva il Comune si obbliga a versare la somma onnicomprensiva di € 2.200.000,00, in dieci rate annuali di importo pari ad € 220.000,00 senza interessi;

DATO ATTO CHE tale proposta appare conforme all'interesse pubblico del Comune, in quanto consente un risparmio economico immediato pari ad € 270.305,73 (€ 2.470.305,73 - € 2.200.000,00) ed un risparmio economico differito pari al valore degli interessi non dovuti sulla dilazione decennale concessa;

CONSIDERATO CHE:

- le transazioni non sono contemplate nell'elenco tassativo di cui all'art.194 del TUEL;
- tuttavia l'art.42, comma 2, lett. i) del TUEL attribuisce al Consiglio Comunale competenza in merito alle "spese che impegnino i bilanci per gli esercizi successivi";

VISTO il parere positivo dell'Organo di Revisione;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art.49 del TUEL;

IL CONSIGLIO COMUNALE

con N. 12 voti favorevoli e N.5 voti contrari (Mele, Fronteddu, Coronas, Farris e Satta) con la seguente dichiarazione di voto del Consigliere Satta: *"Pur comprendendo la ratio di questa transazione – perché ne abbiamo ben chiare le motivazioni – noi votiamo No per non essere complici fino in fondo di una vergognosa pagina di storia di questo Comune. Una storia fatta di menefreghismo, negligenza, colpa, per la quale – per i motivi spiegati nel precedente intervento – a pagare saranno tutti i cittadini. Questa non è la "solita storia", in questa sentenza emergono tutte le responsabilità, anche personali, dei protagonisti di parte comunale, amministratori e responsabili di servizio di allora. Questa storia non può risolversi nel "solito modo", a pagare non può essere "pantalone" ma, coloro che, verosimilmente, hanno posto in essere le inadempienze e le condotte che hanno cagionato questo danno al Comune, verificando le condizioni per potersi rivalere su di essi".*

DELIBERA

- di approvare, come con la presente approva, lo schema di atto di transazione tra il Comune di Siniscola ed il Consorzio di Bonifica,

allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale, a definizione del contenzioso meglio specificato in premessa;

- di autorizzare il Sindaco, nella sua qualità di legale rappresentante del Comune, alla sottoscrizione dell'atto di transazione di cui sopra;
- di autorizzare il Responsabile del Servizio Finanziario a provvedere alla liquidazione delle somme nei modi e nei tempi stabiliti dall'atto di transazione, imputando la spesa derivante dal presente provvedimento su apposito capitolo dei bilanci futuri;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la seguente proposta da parte del Consigliere Satta "Con riferimento alla sentenza che condanna il Comune di Siniscola al pagamento di oltre 2 milioni di euro a favore del Consorzio di Bonifica e alla sentenza che condanna il comune di Siniscola al pagamento di 228 mila euro a favore dei ricorrenti contro l'esproprio del terreno nel quale attualmente sorge il nuovo Comune, Zente Nova propone l'istituzione di una Commissione straordinaria al fine di accertare la sussistenza delle condizioni per promuovere azione di rivalsa e/o accertamento di responsabilità da parte degli amministratori coinvolti e dei responsabili di servizio di allora e, finanche, per valutare gli estremi di un esposto dettagliato alla Corte dei Conti";

UDITI gli interventi dei Consiglieri Lapia e Fronteddu (riportati nel succitato nastro di registrazione)

Con voti N. 5 favorevoli (Satta, Fronteddu, Mele, Farris e Coronas) e N.12 contrari

DELIBERA

Di non accogliere la suddetta proposta.

PARERE: IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio interessato
Ing. Efisio Pau

PARERE: IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
Il Responsabile dei servizi finanziari
DR.SSA MONNI SILVESTRA

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
CELENTANO ROCCO

Il Segretario
Mattu Dr.ssa Antonina

Si certifica su attestazione del Messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal giorno per rimanerci 15 giorni consecutivi.

Siniscola li,

Il Segretario Generale
Mattu Dr.ssa Antonina