



# CITTA' DI SINISCOLA

PROVINCIA DI NUORO

**SERVIZIO LAVORI PUBBLICI, MANUTENZIONI ED ESPROPRIAZIONI**

Via Verdi snc – tel. 0784/870872 - Telefax 0784/878300

Info: [www.comune.siniscola.nu.it](http://www.comune.siniscola.nu.it)

Mail: [ufficiotecnico@comune.siniscola.nu.it](mailto:ufficiotecnico@comune.siniscola.nu.it)

PEC: [ufficiotecnico@pec.comune.siniscola.nu.it](mailto:ufficiotecnico@pec.comune.siniscola.nu.it)

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione e direzione lavori dell'opera di "Restauro, consolidamento statico e valorizzazione della torre di Santa Lucia".**

**CUP D43G18000160002 - CIG 829612421A.**

## VERBALE N. 5 DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 06/07/2020

L'anno duemilaventi, il giorno 06 del mese di Luglio, alle ore 12.50, presso l'ufficio lavori pubblici sito in Siniscola, via Verdi snc, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, per la comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica e per l'apertura e verifica del contenuto delle buste economiche degli Operatori Economici ammessi. La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Ing. Efisio Pau, Responsabile del servizio LL.PP., manutenzioni e espropriazioni, quale Presidente della Commissione
- Ing. Francesco Arzu, dipendente del Comune di Siniscola, quale Componente esperto della Commissione;
- Arch. Francesca Podda, quale Componente esperto della Commissione;
- Ing. Rosa Brundu, quale Segretario verbalizzante;

### PREMESSO CHE

- le operazioni di gara per l'affidamento del servizio di cui trattasi sono iniziate il 23/06/2020 alle ore 09.00 in seduta pubblica con l'apertura e valutazione della documentazione amministrativa e l'apertura delle offerte tecniche, al fine di procedere alla verifica formale dei documenti prodotti, come verbalizzate nel verbale di gara n. 1, che è da intendersi qui richiamato in ogni sua parte;
- la Commissione ha proseguito in seduta riservata in data 26/03/2020, in data 30/06/2020 e in data 06/07/2020, con l'analisi e valutazione dell'offerta tecnica come dettagliato nei verbali n. 2, n. 3 e n. 4 a cui si rinvia;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta pubblica e procede a richiamare in tutto il loro contenuto i verbali n. 1, n. 2, n. 3, e n. 4.

Il Presidente procede ad elencare gli operatori economici ammessi ed esclusi e a dare comunicazione dell'esito delle valutazioni attribuite all'offerta tecnica, con lettura dei relativi punteggi prima e dopo la riparametrazione, così come riportati nel verbale n. 4 di gara del 06/07/2020 con il seguente risultato:



*Podda* *F. Podda*

OPERATORE ECONOMICO Mandatari	Punteggio Offerta Tecnica dopo la riparametrazione	AMMESSO
ARCH LINO DINI		NO (escluso per non raggiungimento soglia di sbarramento)
ARCH COLOMO		NO (escluso per non raggiungimento soglia di sbarramento)
ARKSA INGEGNERIA	67,36	SI
LIBERO PROFESSIONISTA - DEJUA ANTONIO	69,67	SI
ARCHITETTO MARONGIU	80,00	SI

La Commissione Giudicatrice, attraverso la procedura sulla piattaforma telematica della centrale unica di Committenza Regionale "Sardegna CAT", procede all'apertura della "Busta economica" contenente la documentazione di cui all'art. 25 del disciplinare di gara, alla verifica della correttezza formale delle offerte, a dare lettura dei ribassi percentuali sull'importo posto a base di gara offerti dai singoli concorrenti e della riduzione percentuale rispetto al tempo massimo di espletamento dell'incarico di progettazione per ogni singola fase progettuale.

I criteri di valutazione dell'offerta economica sono riportati nella seguente tabella di cui all'art. 7 del disciplinare di gara:

Tabella n. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA		
Criteri	Sub Criteri	
D Offerta Economica: Ribasso percentuale unico	Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore l'offerta con il maggior ribasso percentuale unico sul corrispettivo posto a base d'asta, pari ad €. 58.929,78 (diconsi euro cinquantottomilanovecentoventinove/78) oltre CNPAIA e IVA di legge.	Max 15
E Offerta Tempo	Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore la massima riduzione percentuale offerta sul tempo massimo di espletamento dell'incarico di progettazione pari a complessivi 150 (centocinquanta) giorni, di cui: progetto definitivo: 90 (novanta) giorni; esecutivo: 60 (sessanta) giorni FARE MOLTA ATTENZIONE: In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del § VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20% (ventipercento), pena l'esclusione	Max 5
Totale punteggi Criteri (D,E)		Max 20

In merito al criterio "D - Offerta economica: Ribasso percentuale unico" di cui alla tabella n. 3 sopra riportata, è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione "Lineare":

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

*Ci* = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

*Ra* = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo conveniente

*Rmax* = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente



Per quanto riguarda il criterio "E - Offerta Tempo" è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$D_i = T_i / T_{max}$$

dove:

$D_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

$T_i$  = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente *i*-esimo

$T_{max}$  = Tempo più conveniente offerto

Si procede a dare lettura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici ammessi alla presente fase di gara, nell'ordine indicato dalla piattaforma Sardegna CAT, che risultano come di seguito indicati:

Offerta Economica		
Operatore Economico (Mandatario)	Ribasso % sull'importo a base di gara	Ribasso % (temporale)
ARKSA INGEGNERIA	39,523	20,00
LIBERO PROFESSIONISTA - DEJUA ANTONIO	31,273	20,00
ARCHITETTO MARONGIU	40,123	20,00

La Commissione prosegue dunque calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica - temporale, di seguito riportati:

Operatore Economico (Mandatario)	Punteggio complessivo Offerta Tecnica	Punteggio complessivo Offerta Economica	Totale complessivo
ARKSA INGEGNERIA	55,943	19,776	
LIBERO PROFESSIONISTA - DEJUA ANTONIO	57,864	16,691	
ARCHITETTO MARONGIU	66,443	20,00	

Al termine dell'operazione viene stilata la graduatoria provvisoria che segue:

Graduatoria	OPERATORE ECONOMICO
1	ARCHITETTO MARONGIU
2	ARKSA INGEGNERIA
3	LIBERO PROFESSIONISTA - DEJUA ANTONIO



La Commissione dà inoltre atto che, come previsto dal disciplinare gara, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, fermo restando il potere della stazione

*Boil* *F. Podda* *[Signature]* *[Signature]*

appaltante di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Si procede pertanto a valutare se le offerte presentate risultano o meno anomale, con il seguente esito:

Operatore Economico (Mandatario)	Punteggio complessivo Offerta Tecnica	Soglia anomalia offerta tecnica	Punteggio complessivo Offerta Economica	Soglia anomalia offerta economica
ARCHITETTO MARONGIU	66,443	64/80	20,00	16/20
ARKSA INGEGNERIA	55,943		19,776	
LIBERO PROFESSIONISTA - DEJUA ANTONIO	57,864		16,691	

Dall'esame effettuato emerge che entrambe l'offerta dell'operatore economico il cui mandante è l'Arch. Marongiu risulta essere anomala e pertanto richiede un esame relativo alla congruità delle stesse.

La Commissione, pertanto, rimette al RUP il presente verbale per gli adempimenti di competenza, con particolare attenzione alla verifica della congruità delle offerte risultate anomale.

Alle ore 15.15 il Presidente della Commissione procede alla sospensione a sistema della seduta pubblica, nelle more dell'acquisizione e analisi delle giustificazioni a corredo delle offerte risultate anomale, rinviando la prosecuzione delle operazioni di gara all'esito della verifica di congruità della suddetta offerta, a data da stabilirsi, che verrà comunicata nei modi previsti dal disciplinare di gara.

Si dispone la chiusura della seduta pubblica alle ore 15.20 e di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Ing. Efsio Pau, Presidente della Commissione \_\_\_\_\_

Ing. Francesco Arzu, Componente esperto della Commissione \_\_\_\_\_

Arch. Francesca Podda, Componente esperto della Commissione \_\_\_\_\_

Ing. Rosa Brundu, Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_



