

4^ punto all'o.d.g. "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza n.179/2018 del Giudice di Pace di Nuoro".

Presidente: Adesso passiamo al riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza . n. 179 del Giudice di Pace di Nuoro. Prego Assessore Pipere

Assessore Pipere: leggo dall'inizio, in data 12 aprile 2011 con protocollo n. 6448 l'avvocato invitava il Comune di Siniscola a risarcire i danni subiti in un sinistro stradale occorso in data 24 febbraio 2011. Il broker con nota del 14 giugno 2011 comunicava al comune di Siniscola di aver provveduto per l'apertura del sinistro presso l'assicurazione. Nel contempo l'Ente con nota 14 giugno 2011 confermava ai richiedenti il risarcimento di aver provveduto ad aprire la pratica di copertura assicurativa. La società di assicurazioni, successivamente, offriva, per il ristoro di tutti i danni, subiti dall'autoveicolo, la somma di 300,00 € che non veniva però accettata dai richiedenti con atto di citazione dinnanzi ai Giudici di Pace di Nuoro notificata in data 1 giugno 2016, i signori agivano contro il Comune di Siniscola in via di risarcimento del danno derivato dal sinistro di cui sopra. Il Comune di Siniscola non si è costituito in giudizio. Con sentenza n. 179/2018, il Giudice di Pace di Nuoro, accoglieva la domanda risarcitoria e per l'effetto condannava il Comune di Siniscola a pagare in favore della parte la somma di 3041,24 oltre interessi dal giorno del sinistro e fino al pagamento del saldo, alla rifusione in favore degli attori della spesa di giudizio per complessivi 1062,82 di cui 162,82 per spese oltre spese generali in misura pari 15% di iva e di CTA come per legge. La somma da pagare alla Signora, imputando la rivalutazione degli interessi, ammonta complessivamente a € 3553,46. La somma delle spese legali da erogare direttamente in favore del Procuratore affidatario, ammonta complessivamente a € 1713,60. Per effetto della sentenza l'importo totale da liquidare per il risarcimento delle spese di giudizio, ammonta a € 5367,06. La sentenza di cui trattasi rientra tra i debiti fuori bilancio come previsto dall'art. 194 del decreto legislativo 267/2000 con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità.

Presidente Flori: Grazie all'Assessore Pipere. In ogni caso tutti questi debiti fuori bilancio, così per legge, andranno a finire alla Corte dei Conti, alla procura, ad ogni modo verrà affrontato ancora più approfonditamente. Prego consigliere Satta.

Satta: io volevo fare una domanda, due passaggi della cronistoria della delibera praticamente si dice che l'assicurazione voleva riconoscere 300 € di danni diciamo a quelli che avevano fatto ricorso, poi però la cittadina l'aveva pagata il Comune, non capisco perché non l'assicurazione. Abbiamo letto anche il parere del Revisore dei Conti però, il Comune perché non si rivale sull'assicurazione visto che la paga, se no che senso ha, cioè l'assicurazione interviene solo per piccole cifre e poi non copre la cifra complessiva. Non funzionano così le assicurazioni.

Presidente Flori: Grazie Consigliere Satta.

Satta: cioè, siccome il revisore suggerisce un'azione di rivalsa cioè che ci si impegna a rivalersi sulla massima cifra fino ad anticipare il Comune perché non può fare, però l'impegno della rivalsa lo prenderei, lo metterei nero su bianco perché il parere di un revisore è un parere di un revisore
Segretaria: ma è allegato, il parere del revisore è allegato

Satta: si si, allegato, però se non c'è il parere in una delibera, se lo mettiamo nel dispositivo, l'Ente poi è obbligato a prendere un impegno ben preciso.

Consigliera Pau: nella delibera non viene riportato, conviene ricordare il parere del revisore

Flori: Però credo non ci siano problemi

Segretaria : azione di rivalsa nel confronto delle compagnie assicurative

Flori: siamo d'accordo su questo.

Sindaco: Vi voglio ricordare una cosa che questa è una causa del 2008..... prima che entrassimo noi sono successe queste cose purtroppo ... no no, volevo chiarirlo

Consigliera Pau: con l'occasione approfitto ... è vero che sono cause vecchie però il revisore pone in entrambe le cause, nel suo parere, invita gli organi competenti a rivalersi sulle assicurazioni, essendo entrambe le cause coperte dall'assicurazione, per cui è compito dell'amministrazione rivalersi poi verso le assicurazioni. Le assicurazioni d'altronde ci sono per questo, oltre che ricercare le responsabilità ovviamente.

Assessore Pipere: con l'altro debito fuori bilancio comunque abbiamo già discusso con la polizza fideiussoria nell'ultima parte poi invece su questo vabbè se non ci sono problemi a metterlo....

Consigliera Pau: ha fatto un copia incolla, perché nel parere del revisore, c'è in entrambi i pareri, una richiesta , un invito agli organi amministrativi di recuperare attraverso ... anche in riferimento al secondo, perlomeno è scritto così.

Satta: Abbiamo messo nel dispositivo quello che abbiamo detto no?

Flori: stavamo per inserirlo...

Segretaria: Si, verrà inserito nel dispositivo.