

Presidente Flori: “Approvazione Piano Economico Finanziario – Imposta Unica Comunale (IUC)- Approvazione aliquote e tariffe per l’anno 2019”, un documento molto importante per l’annualità finanziaria che programma e definisce le condizioni di tutta la popolazione siniscolese. Ci illustra meglio la cosa l’Assessore Pipere.

Assessore Pipere: Sono contenta di vedere un sacco di gente. Oggi andremo ad approvare il piano economico finanziario che lo dobbiamo fare per legge, entro il termine dell’approvazione del bilancio. Premetto che nella proposta di delibera che oggi la maggioranza proporrà ci saranno all’interno degli emendamenti, io ritengo di confermare le aliquote vigenti del 2018 e pertanto nessun aumento verrà applicato poi lo motiveremo più tardi. Pertanto oggi andremo ad approvare il piano economico finanziario 2019 e quindi le aliquote IMU-TASI-TARI. In base all’art.54 del 15 dicembre del 97 che dice che le Province e i Comuni approvano le tariffe e i prezzi pubblici ai fini dell’approvazione del bilancio di previsione. Le tariffe forfetarie vengono calcolate quindi tenendo conto della Legge 147, nel 2013, la quale assicura che la copertura integrale dei costi d’investimento e di gestione dei servizi dei rifiuti perché appunto il piano economico finanziario riguarda appunto il servizio dell’appalto smaltimento dei rifiuti. In base al PEF 2019 il costo dello smaltimento dei rifiuti ammonta a 2.968.826,22 questo costo viene suddiviso in costi gestionali del servizio, quindi nell’appalto puro costo 2.709.454,00 i costi invariabili suppletivi sono 172545 e l’adeguamento ISTAT per 83.826. Il costo dello smaltimento rifiuti chiaramente viene finanziato, una parte viene finanziata dalla TARI ordinaria che ammonta a 2460,00 euro il restante viene coperto da conti comunali che appunto ammonta a 504,00 euro. Questa cifra 504.000 euro deve far capire quanto è lo sforzo che fanno gli amministratori per non ritoccare le tariffe. Se dovessimo andare a coprire il totale costo del servizio dello smaltimento rifiuti vuol dire che saremo costretti ad aumentare le tariffe di 504,00 euro, noi questo non lo vogliamo e quindi non viene fatto. Da sottolineare che lo smaltimento rifiuti ogni anno per il Comune è sempre più oneroso. Infatti la Regione impone al Comune stesso di smaltire presso il centro di Tossilo, questa imposizione al Comune costa tanto, perché causa comunque un aumento notevole sui costi invariabili perché chiaramente la distanza è maggiore rispetto di andare a smaltire a Olbia. Però questa è una decisione della Regione noi non ci vogliamo mettere bocca oltretutto la stessa Regione aumenta nel Comune le quote di smaltimento in teoria dovevamo essere..... il Comune si doveva rivalere sui cittadini, ma noi questo per scelta non lo facciamo e quindi teniamo le tariffe come sono. Purtroppo possiamo dire che i costi per il Comune sono sempre più alti, i vincoli del bilancio armonizzato sono sempre più stringenti perché andando a gestire un bilancio con le normative attuali è sempre più difficile perché lo Stato impone delle grosse restrizioni e grossi accantonamenti di soldi che non sono disponibili per l’Amministrazione e le entrate si cerca con fatica di tenerle sempre uguali e vi posso assicurare che è una fatica non aumentare le entrate in questo caso, delle tariffe e delle aliquote perché comunque prima di tutto siamo cittadini e poi noi dobbiamo tenere conto della nostra cittadinanza, sappiamo bene che siamo tartassati da una vita sempre più cara, e da una crisi economica che purtroppo non intende diminuire, Siniscola risente di una crisi economica che c’è da anni e purtroppo non diminuisce, per i motivi di cui sopra l’Amministrazione con molta fatica e grossi sforzi è riuscita a non aumentare nessuna tassa. Alla luce di quanto ho detto gli sconti di questa Amministrazione per non aumentare aliquote e tariffe si è cercato infatti fino all’ultimo di fare un taglio selettivo di tutte le spese non prioritarie alla ricerca di condizioni economiche più favorevoli, fornendo però gli stessi servizi offerti ai cittadini. Questi importanti tagli ci hanno permesso di non operare nessun aumento sulle aliquote IMU che vorrei sottolineare sono le più basse non solo nei Comuni limitrofi ma anche a livello nazionale, oltretutto vorrei sottolineare che noi a Siniscola ce le abbiamo più basse, i Comuni limitrofi ce le hanno più alte di noi, non ultimo ieri anche a Posada è stato approvato un aumento delle aliquote IMU che era già più alta di noi, era a 9,5 è stata approvata ieri l’aumento di 10,6 noi ce l’abbiamo 9,8. La maggior parte degli Enti Locali infatti versa in precarie condizioni economiche, quindi non solo noi siamo in condizioni

precarie, anche Posada ha fatto l'aumento delle aliquote IMU, nonostante noi come Comune di Siniscola siamo il Comune più grosso, più grande, con maggiori problematiche perché chiaramente un paese di 12.000 abitanti con l'estensione territoriale che ha Siniscola sicuramente non è paragonabile alle problematiche e ai servizi che può offrire un Comune come Posada, nonostante ciò noi siamo riusciti comunque a non far aumentare la tassa. Il problema è sostanzialmente dei Comuni e che gli amministratori nazionali e regionali hanno ridotto viaggiando i trasferimenti, questa situazione ha quasi costretto i Comuni ad aumentare le tariffe e ribadisco che noi nonostante questa situazione, siamo riusciti a non aumentare niente. Questa è la relazione che io avevo preparato per introdurre il piano economico finanziario che poi andremo ad approvare in Consiglio. Siccome ho letto varie cose sui giornali e sui social, ci sono sempre delle notizie false come ad esempio sono aumentati i costi dei loculi, ma io qua mi sono preparata una tabella che poi pubblicheremo, sono documenti che tutti voi potete scaricarvi, perché ci sono le tariffe dei servizi cimiteriali, la delibera del 2018 n.34 ci sono delle tariffe, poi c'è la delibera del 27.02.2019 n.31, che andiamo a paragonare le tariffe dell'anno 2018 e quelle del 2019 non prevede nessun aumento anzi ci sono diminuzioni, ad esempio nella tumulazione loculi cimiteriali, c'è una diminuzione di 7 euro, oppure nella tumulazione straordinaria c'è una diminuzione di 12 euro, quindi non riesco a capire. Negli affitti dei terreni idem, anzi addirittura nella delibera n.34 del 2019 vengono riportati pari pari le aliquote del 2018, stà a significare che non c'è stato nessun aumento. La Bucalossi. Nella Bucalossi c'è stato un aumento di 4euro e 66, ma non è stata una decisione politica ma è stata una imposizione per legge in quanto comunque ci sono i movimenti Istat, quindi il Comune si deve, come d'altronde i proprietari privati, io ho delle case in affitto e sapere che in un determinato periodo di tempo c'è l'adeguamento Istat, quindi tutti i proprietari delle case in affitto magari in quel momento devono adeguare i canoni in base all'adeguamento Istat, quindi non è una scelta politica, ma una condizione legislativa. I parcheggi, c'è stato un aumento dei parcheggi, non mi sembra, ma mi sembra che tutti voi pagate 1 euro, ormai da anni sui litorali, i parcheggi sui suoli urbani sono 30 cent. mezzora e 60 cent. 1 ora, non mi sembra che sia cambiato niente, quindi anche nei parcheggi non vedo aumenti. Poi ci sono state delle variazioni di TARI, è vero sì, qui ci sono stati dei cambiamenti, anch'è qua non è stata una scelta politica, ma in realtà ci sono delle tabelle ministeriali dove c'è il coefficiente kappa, dove la legge va a dividere le attività economiche in categorie. Di categorie ce ne sono 31 praticamente nelle tabelle ministeriali vanno a identificare e a descrivere ogni categoria in base a quanto pensa il governatore, quell'attività va a produrre rifiuti, quindi il legislatore dice che dalla categoria n.11 in poi, sono le attività che producono più rifiuti, comunque in base a queste tabelle ministeriali abbiamo adeguato le tariffe, quindi in realtà c'è stato un aumento di 2 cent. Per le utenze domestiche, io ho fatto due conti così veloci per una casa di 80 metri quadri è un aumento di due euro quindi è un aumento di due euro a persona. Mentre per quanto riguarda le attività, ci sono delle diminuzioni ad esempio: i campeggi – c'è una diminuzione delle tariffe, negli stabilimenti balneari c'è una diminuzione, negli artigiani –estetiste- c'è una diminuzione, nelle attività industriali con capannoni di produzione, nei supermercati e nei bed an brekfast c'è una diminuzione. Purtroppo dove c'è stato un aumento sono gli uffici e gli ortofrutta, purtroppo questa categoria degli ortofrutta sono quelli più tartassati perché il legislatore dice che sono quelli che producono maggiori rifiuti, questo è per farvi capire che non è una decisione politica ma ci dobbiamo adeguare alle tabelle ministeriali e non possiamo farci niente. Questi sono dati che non mi sono inventata, ma ho preso dal sito istituzionale del Comune, sono delle verifiche che sono pubblicate e che tutti quanti voi potete andare a vedere, ad analizzare e così riuscite a vedere con i vostri occhi e a toccare con mano la situazione.

Il dipendente Sig. Mura Giovanni Antonio vuole prendere la parola pur non essendo stato autorizzato, ma vista l'insistenza il Presidente, dopo averlo invitato a non intralciare il lavori consiliari, chiede all'agente di polizia municipale, presente in aula, di accompagnarlo fuori.

Assessore Pipere: Concludo con la descrizione delle altre aliquote, quindi le aliquote IMU sono rimaste invariate, quindi le aliquote per l'abitazione principale 4 per mille, aliquote per tutti gli altri

fabbricati e aree fabbricabili 8 per mille, aliquote per i fabbricati di categoria C1, C3 , 7,6 per mille, aliquote per i fabbricati produttivi 7,6 per mille, mentre le aliquote TASI sono confermate come l'anno scorso le aliquote per le abitazioni principali 0,90 per mille, aliquote per altri fabbricati 0,90 per mille, aliquote per aree fabbricabili 0,90 per mille, aliquote per fabbricati cat.C1, C3, 0,90 per mille, per finire l'aliquota per cat.D 0,90 per mille. Colgo l'occasione della vostra presenza per spiegare, la questione sulla normale amministrazione, che sempre l'opposizione ha detto che noi avevamo 6 milioni di euro da spendere e sarebbe difficile poter spendere 6 milioni, e così avremmo fatto tante cose per i siniscolesi, purtroppo non è così, prima di tutto vorrei sottolineare che l'avanzo di amministrazione non è sicuramente un indicatore di sana gestione, noi ci siamo ritrovati 6 milioni di euro e l'avanzo di amministrazione deriva da anni di impegni che sono stati scritti sulla carta, nonché in realtà non si sono mai realizzati quindi questo sta a significare che io nel bilancio, non io, ce lo siamo ritrovati, sono stati indicati degli importi che le amministrazioni precedenti si erano impegnati di spendere, in realtà questo non è mai avvenuto, inoltre c'è da dire che lo stesso avanzo di amministrazione non è tutto libero, ma bensì si divide in libero di zone e accantonato la parte che noi avevamo libera, siamo riusciti a spenderla l'anno scorso grazie a una legge del 2018, naturalmente abbiamo colto subito l'occasione e l'avanzo libero che noi avevamo, l'abbiamo comunque speso, tant'è che l'avanzo di amministrazione verrà investito per il completamento alla Caletta di Piazza Berlinguer, per i marciapiedi che inizieranno, per il rifacimento dei marciapiedi in Via Gramsci e Via Matteotti e per il completamento del parco. Il Sindaco mi ricordava che nell'avanzo di amministrazione del 2018 c'era un vincolo, noi lo dovevamo spendere entro il 31.12.2018 con dei progetti esecutivi, e questo noi l'abbiamo saputo a ottobre 2018, quindi noi entro il 31.12 abbiamo mandato in subbuglio tutti gli uffici però siamo riusciti a impegnarli e a completare queste opere, a breve inizieranno i lavori che sono stati già approvati in giunta etc. alcuni sono stati già appaltati. I problemi fondamentali del Comune di Siniscola sono le spese correnti come la corrente elettrica, gli stipendi dei dipendenti, gli affitti, queste sono le spese correnti e l'avanzo di amministrazione invece deve essere utilizzato in spese di investimento, che sono gli asfalti, le opere pubbliche, pertanto a me l'avanzo di amministrazione in realtà non mi andrebbe a risolvere il bilancio, perché il vero problema del bilancio è la copertura delle spese correnti, quindi l'avanzo di amministrazione che è stato definito come la risoluzione di tutti i problemi non è proprio così. Perché così come ho detto prima, l'avanzo di amministrazione di 6 milioni di euro non è completamente disponibile quindi questa è una grossa imprecisione di natura giuridica e amministrativa, quindi è una palla sostanzialmente. Poi la maggior parte di questo è vincolato. Io ho finito il mio intervento tutto quello che si è detto sui social, sui giornali, su quella roba che è appesa fuori dal Comune, vi ho spiegato come stanno le cose tecnicamente, perché sono cose molto tecniche e molto spesso la parte tecnica prevale sul politico e quindi noi politici dobbiamo anche attenerci a quello che dice la legge e ciò che dicono le cose tecniche, quindi inviterei i consiglieri di opposizione, anziché la fantasia che voi avete, si utilizza per dire delle cose che non sono vere magari utilizzare questa stessa fantasia, per proporre delle cose più costruttive per cercare di far crescere Siniscola, anziché usare sempre questa parte sempre più polemica e distruttiva a anche percepire solo cose negative, perché comunque l'unico obiettivo sia far cadere la Giunta, mettere sempre in cattiva luce i politici, quindi qualsiasi cosa venga detta, deve erre sempre un no a prescindere, mai comunque cercare un punto di collaborazione o cercare di far crescere Siniscola, perché comunque io vorrei ricordare che noi per primi, io ho 35 anni, 34, 35 da compiere, quest'anno mi sono messa a disposizione di Siniscola, non di certo perché io avevo voglia di perdere tempo, perché io vengo qua tutti i giorni la mattina con i miei colleghi, perché per noi il lavoro di politico è un lavoro vero e proprio, non ci siamo messi a disposizione di Siniscola perché noi veramente vogliamo il bene di Siniscola, non vogliamo in nessuna maniera distruggerlo, semplicemente è un paese problematico, molto grande, con motivi che vengono imposti dalla stessa Regione e dallo stesso Stato, quindi di certo noi non siamo i vostri nemici, quindi a noi piacerebbe andare insieme, collaborare insieme affinché Siniscola inizi ad avere un po' di luce. Grazie.

Presidente Flori: L'Assessore Pipere ha proposto un emendamento rispetto al piano finanziario, delle aliquote, dell'IMU, in sede di approvazione poi valuteremo.

Consigliere Satta: Buongiorno a tutti. Certo che venite in Comune, siete pure pagati per farlo, il tanto di uno stipendio medio, quindi ovvio che dovete venire tutti i giorni. Riguardo la questione invece, c'è un detto cinese che dice: raccontare una bugia tante volte diventa realtà e la maggioranza almeno nell'intervento dell'assessore al bilancio, non sfugge a questo detto. Valuto due punti, prima di arrivare alla questione, proviamo a smontarli un po' tutti. L'assessore dice giustamente, che tra il 2018 e il 2019 non sono stati aumentati i costi dei loculi cimiteriali, i terreni comunali bè si è vero perché sono stati aumentati tra il 2016 e il 2017, cosa che ha omesso di dire, perché i terreni comunali sono stati aumentati con una delibera di giunta nel 2017 da questa Giunta, che sono in carica dal 2016, e i loculi comunali a cavallo tra il 2016 e il 2017, gradirei essere smentito se così non fosse, perché ha citato subdolamente delle date, omettendo l'altra metà del mandato ricoperto da questa Giunta. L'Assessore dice, che noi diciamo menzogne sull'avanzo di amministrazione che è destinato non da una legge, ma da una circolare della ragioneria di stato, per intenderci, perché non è stata fatta nessuna legge da parte del governo. E' importante perché la legge è una scelta politica, la ragioneria di Stato ha fatto una scelta tecnica, sulla base di una analisi, di quelli che erano le situazioni dei Comuni in Italia, una sentenza della corte costituzionale, quindi è stata la legge ad aprire quel varco per la nostra amministrazione, non una scelta politica di questo governo per intenderci, ed è vero se il problema è la spesa corrente, l'avanzo di amministrazione non serve a colmare quella spesa corrente, però sono loro che scrivono in un documento ufficiale diffuso due giorni fa, credo che sono costretti per via dei buchi di bilancio per il mancato gettito di quattro milioni di euro e anche qui c'è un errore, perché il mancato gettito è una mancata riscossione dei tributi, non è un buco di bilancio, il buco di bilancio è un'altra cosa. Leggo chiaramente e testualmente: svuotato i fondi comunali destinati alla programmazione dello sviluppo del territorio, ecco siete voi quindi che mischiate le carte, che state dicendo che quei soldi vi servono per programmare lo sviluppo del territorio, allora noi diciamo che poteva passare attraverso l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, che è stato fatto ad ottobre, uno dice a ottobre e dicembre è difficile programmare no, è difficile progettare, per cui un progetto organico della pubblica amministrazione è qualche cosa che richiede del tempo, delle energie, delle risorse, in un Comune che effettivamente ha pochi dipendenti a disposizione, ma per programmare non ci voleva un progetto. Allora per programmazione intendiamo, è un atto di indirizzo sui "movimenti specifici che ci sia" dove si dice, io sto destinando che ne so, 2 milioni di euro per asfaltare tutte le strade di Siniscola, non ce li ho ancora i 2 milioni di euro, ma sto programmando un intervento il giorno che ce li ho, questa è programmazione, progetto esecutivo vuol dire che io ho i soldi in cassa, faccio un progetto seguendo tutta la normativa vigente e poi lo posso realizzare. La circolare della Ragioneria di Stato parla di programmazione non di progetti esecutivi, quindi programmazione si poteva dire, perché non sono 6 milioni ha ragione l'Assessore sono sette milioni, accantonati dal Comune di Siniscola, per non essere stati spesi in passato, potevate programmare e poi se la programmazione non si realizza, non c'è un obbligo imperativo, per cui deve essere poi realizzata, stà di fatto che voi fino al 31 dicembre avete programmato meno di un terzo dei soldi che c'erano potenzialmente a disposizione.

Assessore Pipere: Quanto c'era a disposizione?

Consigliere Satta: Quasi sette milioni di euro.

Assessore Pipere: A disposizione?

Consigliere Satta: No, accantonato come avanzo di amministrazione totale.

Assessore Pipere: Di amministrazione totale.

Consigliere Satta: Quelli che sono a disposizione sul momento.

Assessore Pipere: Quanto è. Quantificali.

Consigliere Satta: tre milioni e qualcosa.

Assessore Fadda: Dì la verità, non bisogna dire mezze verità.

Consigliere Satta: No, non è mezza verità. Ne avete usato solo due milioni, neanche un milione di euro che non è poco in un Comune che dice, che ha le casse vuote. Gli altri quattro milioni li potevate programmare. La questione dei tributi, anche qui avete detto, nel 2018 non aumenteremo i tributi, noi abbiamo una proposta di delibera per il 2019, che è quella che si discute oggi, non me la sono inventata io, quello che abbiamo diffuso sui social, nei cartelloni, etc. è la verità voi avete detto, ritenuto variare le aliquote IMU e le state portando al 9,5 per le seconde case, al 9,5 per le attività produttive e per i terreni edificabili, quindi non ce lo stiamo inventando. Se poi oggi visto il fatto che il paese non è stato recepito positivamente questa proposta di aumento la volete modificare, è un altro paio di maniche, però ad oggi il testo ufficiale è questo che non ho scritto io. Non lo state aumentando perché evidentemente è impopolare questo aumento, soprattutto dalla parte di chi, si è candidato a dire mettendo a regime il Comune di Siniscola si sarebbe arrivati ad abbassarle le tasse, anche qui la risposta è stata interessante il paragone tra il Comune di Siniscola e di Posada, giustamente l'Assessore Pipere ha detto che il Comune di Posada essendo più piccolo di noi ha le aliquote più alte, addirittura Siniscola è più grande. Il Comune di Cagliari che è 70 volte più grande del Comune di Siniscola l'altro giorno ha abbassato le tariffe. La gestione di un Comune di 300.000 ha permesso di far sì che si arrivasse a quello a cui dicesi lo Stato. Le ha abbassate. Il problema del Comune di Siniscola non è solo l'appalto, il problema l'hanno scritto loro in quel comunicato di cui ho letto prima degli stralci, il problema loro è che non fanno la riscossione nei confronti di chi non paga e allora nella loro logica, in tutto il discorso dell'assessore Pipere per chi l'ha ascoltato, non c'è una parola, una sola parola sui milioni di euro non riscossi dal Comune di Siniscola, una parte vengono da lontano, una parte sono accumulati anche nella loro giunta, però loro sono due anni che non hanno fatto un'azione di riscossione per riempire le casse comunali per il mancato gettito. Quindi il problema del Comune di Siniscola sostanzialmente è quello e come lo vorrebbero risolvere loro, almeno in base a quello originario il problema, perché lo scrivono poi tra le righe di quel comunicato, che avete scritto in fretta per rispondere al nostro, perché siete scorretti, il cittadino onesto è trattato come un fesso, mentre invece l'altro, che non paga, li abbiamo distinti quelli che non riescono a pagare e c'è chi è un evasore volontario e sono la maggioranza, di quelli che non pagano, o perché non sono censiti o perché non pagano o perché poi cadono in prescrizione, perché qui ci sono in ballo dicono loro 4 milioni di euro, in cui la maggior parte rischia di essere prescritti, lo sapete cosa vuol dire, che chi non ha pagato non pagherà mai più dopo un tot di anni. Adesso io faccio una domanda all'Assessore e a tutta la Giunta, che azione avete fatto di riscossione nei confronti di questa grande evasione fiscale che voi stessi ormai è un buco di bilancio, perché il buco di bilancio è un'altra cosa, questo è un mancato introito nelle casse comunali di milioni di euro e voi non avete fatto nessuna azione, avevate detto che sarebbero arrivate lettere per il recupero di un milione e 600 mila euro che non sono mai partite, perché avete esternalizzato il servizio non a una ditta che facesse la riscossione, perché questa l'avete lasciata in capo agli uffici, ma che facesse un monitoraggio della riscossione, che non c'è stato, quindi abbiamo pagato anche una Ditta per monitorare una cosa che non c'è stata, che non si è verificata, perché io sono un consigliere comunale e non ho visto un solo atto in questo senso almeno che, non li avete fatti e tenuti nei cassetti. I parcheggi poi, perché non sono aumentati, anche i turisti sono aumentati, i parcheggi cittadini non sono aumentati sono rimasti invariati, lungo costa sono aumentati, i parcheggi sono aumentati quest'estate.

Assessore Fadda: ma stiamo facendo il Consiglio del 2018 o del 2019?

Consigliere Satta: Io stò rispondendo all'intervento dell'Assessore, perché se fosse stato per me avremo discusso di questa delibera, però siccome ha toccato diversi punti certo che rispondo ti sembra strano

Assessore Fadda: Hai fatto lo stesso intervento dell'anno scorso.

Consigliere Satta: Volevo ribadire una cosa. Io dico sempre le stesse cose dal 2011, perché non è mai cambiato niente, quindi finché non cambia niente, perché da una giunta all'altra non è cambiato niente forse è peggiorato, perché almeno la Giunta Celentano le aveva abbassate del 20-25%, voi le state riproponendo, quindi siccome ho la testa dura continuerò a dire sempre le stesse cose finché non mi ritroverò di fronte sempre lo stesso fatto. Vengo adesso alla delibera, voi avete proposto questa delibera, che non so bene da chi è stata mandata, mi sembra pure una presa in giro, la giunta propone una cosa e poi se la autoemenda, quindi modifichiamo questa cosa qui l'approviamo, non ci sarà nessun aumento neanche di uno zero, virgola qualcosa, se non per alcune tariffe della TARI e ce ne torniamo a casa, però non venite a dirmi che ce lo siamo inventati, perché questo ce lo avete dato voi, dove c'erano gli aumenti di due punti di percentuale dell'IMU sulle attività produttive e un punto e mezzo sulle case. Poi per quanto riguarda la TARI, suona strano quello che ha detto l'Assessore Pipere, perché dice: La legge fa sì che la divisione delle attività produttive impone i pagamenti in base alla quantità dei rifiuti prodotti, allora gli uffici non producono nessun tipo di rifiuto, se non una cassetta, una busta al mese di carta, non producono nulla, gliela hanno aumentata di trenta centesimi il metro quadrato, i supermercati che ne producono a iosa di tutti i tipi, glieli hanno diminuiti, quindi la scelta è politica e chiedo questo all'Assessore Pipere: come mai se bisogna pagare in base alla quantità dei rifiuti prodotti avete aumentato in maniera incisiva, perché 30 centesimi al metro quadro sono tanti e agli uffici che c'erano, erano alte perché erano 7-8 euro il metro quadrato per gli uffici e invece avete diminuito ai supermercati, che effettivamente sono quelli che producono carta, umido, vetro, etc. etc. quindi voi avete fatto un'operazione politica, in cui però ciò che si è deciso, cozza contro ciò che si è detto poco fa, che si vuol far pagare in base alla quantità dei rifiuti prodotti, il coefficiente ci si gioca, perché sul coefficiente c'è un margine per giocare e voi giocando avete deciso di diminuire a chi produce di più e di aumentare a chi produce di meno, che già era alta quella degli uffici per il tasso dei rifiuti prodotta, perché non producono umido, non producono vetro, cartone che cosa vuoi che producano in ufficio. Quindi io ho toccato diversi punti che ha toccato l'Assessore, se no non li avrei toccati, avrei chiesto semplicemente come mai volete aumentare, visto che non c'è nessun buco di bilancio, l'IMU al 9,5 avete detto che volete emendare la vostra stessa proposta, probabilmente anche l'opposizione si è mobilitata. Questa cosa è divertentissima, questo bilancio deve essere approvato entro il 31 marzo, la cosa anomala è che si convoca un consiglio comunale di domenica mattina, perché voi arrivate all'ultimo con la scadenza, tre giorni prima ce ne presentano uno e tre giorni dopo quando vedono la cosa mal parata, ce ne presentano un altro, un po' di contraddizioni ce li avete da dimostrare.

Assessore Fadda: Comunque noi sosteniamo quell'emendamento, perché l'abbiamo anticipato la volta scorsa e l'avremo proposto noi, di mantenere inalterate le aliquote, quindi è ovvio che se si deve votare un piano dove rimane tutto inalterato non so cosa sarebbe successo.

Consigliere Satta: Scusami perché io ho detto inalterate le aliquote, voi state alterando alcune aliquote delle fasce che ho detto, voi state diminuendo per i supermercati e aumentando per gli uffici, questa non è una cosa equa, non giusta, giusto e equo è una cosa diversa, non è una cosa equa rispetto a quello dettato dalla legge, se no l'avrei votato, se cancellate anche quel difetto, l'avrei votato.

Consigliere Carta: Chiedo che è importante la presenza dei cittadini, stamattina perché non è a caso che i cittadini sono presenti qui ovviamente preoccupati dalla proposta iniziale da parte di questa maggioranza. Perché diceva bene Antonio Satta, sentito il mormorio dei cittadini ovviamente

preoccupati, perché in un contesto come quello che stiamo vivendo di grave crisi economica, dove non c'è il lavoro, dove la gente non riesce ad arrivare a fine mese e poi questa maggioranza propone di aumentare le tasse, perché questo è il contenuto, come diceva bene il collega Antonio Satta, questo è il contenuto dei documenti che ci hanno dato e questi documenti ce li hanno dati 3 giorni fa non è che ce li hanno dati un mese fa e poi hanno cambiato idea, hanno cambiato idea perché hanno capito che dovevano cambiare idea, che in un momento particolare come questo, non si può aumentare neanche di un euro, perché la gente non ce la fa, non ce la fa, cara assessore e cara giunta, cara maggioranza siete arrivati in ritardo, ma avete fatto bene a recepire il segnale di dolore da parte dei cittadini e certo proprio tu caro assessore ma anche il Sindaco e anche il vice Sindaco, quando in quest'aula avete alzato i cartelli "e commo basta", e oggi arrivate qui anche se in piccole percentuali ma aumentate le tasse, poi vediamo, vediamo veramente l'emendamento che state proponendo. Per cui non venite, caro Assessore, a fare demagogia spicciola, certo proprio tu, demagogia spicciola facendo capire chissà quale progetto oggi avete portato avanti per dare una risposta ai cittadini che soffrono, siete stati obbligati a tornare indietro da quelle posizioni che avete assunto qualche giorno fa, quando ripeto ci avete dato questi documenti perché questi documenti ripeto ce li avete dati 3 giorni fa e tra giorni fa voi sapevate dove stavate andando a parare , perché la volontà politica di questa maggioranza era quella di aumentare, perché dei cittadini poco vi interessa e lo dimostra la situazione economica e sociale che c'è a Siniscola, dove tutte le attività produttive stanno chiudendo e voi fate finta di niente, dove il centro storico....

Sindaco: Non abbiamo a che fare con quell'appalto

Consigliere Carta: non ti ho mai interrotto caro Sindaco, fammi parlare, poi il giudizio lo danno a te i cittadini, io mi sono preso le mie responsabilità, in tanti anni che sono stato al governo, me ne assumo le responsabilità, le ho portate fino avanti e oggi te le assumi tu le responsabilità del tuo mandato è inutile scaricare o dire fesserie, le fesserie cari signori della maggioranza le state dicendo voi e lo dimostra la relazione al bilancio. E allora quando si grida, che si passa dicendo che sono gli altri i cattivi, sono le altre amministrazioni che hanno aumentato le tasse, che abbiamo portato i bilanci in fallimento, dove la responsabilità è delle amministrazioni precedenti, allora ognuno si deve prendere la responsabilità nel bene e nel male, perché amministrare non è semplice, non è facile, soprattutto in un contesto come questo, dove lo Stato di risorse ne mette sempre meno e i Comuni si devono sostenere con le proprie forze dei cittadini e quando i cittadini non ce la fanno, perché risorse non ce ne sono, perché non c'è lavoro, sei in difficoltà. I bilanci nostri delle amministrazioni precedenti erano fatti bene, loro dicono di no. Non è vero tant'è che si sono trovati a spendere due milioni di euro dell'avanzo di amministrazione ,vuol dire che si è governato bene, mentre prima non si potevano spendere. I bilanci li ha controllati lo stato, la corte dei conti, non c'era niente da obiettare, che sono le invenzioni vostre, dove per mascherare l'incapacità di saper governare, siete andati a dire alla gente che abbiamo lasciato i debiti, e per cui la responsabilità è degli altri .Oggi a quasi tre anni dal vostro insediamento continuate a dire ,che la colpa è sempre degli altri, è la stessa cosa che succede al governo con cinque stelle e Salvini, che la colpa è dei governi precedenti, le azioni le fanno loro e che ognuno si deve assumere la propria responsabilità. Quando continuate a dire che oggi non ci sono aumenti, ma li avete fatti gli aumenti, e come che li avete fatti, sono passati in sordina forse non se ne sono accorti, però i loculi cimiteriali che costavano 750euro oggi ne costano oltre 900-950 euro. I parcheggi sul litorale sono stati aumentati ai turisti a chi viene qui a lasciare soldi per creare economia nel territorio e anche questo lo stiamo pagando caro, perché ci siamo accorti che comunque la gente stà andando in altre parti ,perché è assurdo che un cittadino che si sposta dalla caletta a capo comino deve pagare due volte ,cosa che non è mai successa in nessuna parte, non succede in nessuna amministrazione, mentre in questa

amministrazione hanno tassato i cittadini, i turisti che vengono a soggiornare nella nostra cittadina e che lasciano le risorse per creare economia e sviluppo. Avete aumentato i posti barca, avete aumentato del 27% e qualche virgola in più i terreni comunali del 2017, e anche questo è un contesto dove oggi lo si tocca con mano e abbiamo visto quello che è successo qualche mese fa' con la protesta dei pastori, dove il latte viene pagato a 60 centesimi e voi in un contesto che si arriva dalla siccità dove appunto non pioveva da quasi un anno, voi vi siete permessi il lusso ... tanto i cittadini contavano al momento che si passava nelle case a chiedere il voto, poi dimenticati ne riparleremo fra 5 anni e avete aumentato a questa categoria del 27%, cosa assurda e vergognosa. Avete aumentato la Bucalossi, con la crisi edilizia che c'è, voi anche su questo vi permettete il lusso, non è un aumento di qualche euro, è un momento che oggi chi investe per costruire una casa (costa sempre di più), gli aumenti ci sono stati. Avete introdotto le ganasce fiscali rincorrendo i poveracci. Io do un giudizio diverso da chi ha i soldi e non paga a chi magari non ce li ha e non può pagare, mentre quel poveraccio va rincorso, mentre gli altri si fa finta di niente, come si fa finta di niente per quelle persone ,perché avere una barca è un lusso e che sono signori e comunque sono anni che non pagano, però la barca è sempre parcheggiata al porto. Io credo che i cittadini vanno informati, perché devono sapere. Questa amministrazione ha messo in vendita terreni comunali, un lotto di 3000 metri a Santa Lucia, dove lo stanno vendendo per 1 milione e 28000 euro, io credo che la cosa di tutti, perché la cosa pubblica è di tutti i cittadini, prima di metterlo in vendita questa determina e quest'asta l'hanno fatta in sordina, in modo che nessuno se ne accorgesse. In modo che nessuno se ne accorgesse ,stanno vendendo i 3000 metri a Santa Lucia e L'ostello della gioventù alla caletta .Allora credo che prima di vendere la cosa pubblica, la cosa di tutti i cittadini, vanno informati i cittadini, per vedere se sono d'accordo a vendere il patrimonio di tutti ,sapere per che cosa lo stanno vendendo questa maggioranza, non tanto per fare qualche investimento importante, forse per qualcosa pubblica che è importante ,ma non si scambia il suolo pubblico ,la cosa di tutti per magari fare un pezzo di strada da una parte. Io credo che va programmata diversamente va coinvolto tutto il consiglio comunale e vanno coinvolti soprattutto i cittadini, perché i cittadini sono quelli che contano, perché quelle aree ,quei terreni ,quel suolo è loro, e su questa cosa dico tornate indietro ,e prima di continuare a mandare avanti quell'asta ,fate un'assemblea popolare ,un'assemblea pubblica e chiedete il consenso ai cittadini ,se sono d'accordo sul vendere per fare magari "qualche" speculazione edilizia, perché ci vanno 25/30 appartamentoini ,cara assessore ,forse la verità vi fa male ,ci vanno 25/30 appartamentoini per fare speculazione edilizia. Siniscola farà a meno delle aree che ha a disposizione dei cittadini per costruire anche qualche opera pubblica ,io credo che da questi banchi vi dicono tornate indietro, chiamate i cittadini ,fate un'assemblea popolare ,per vedere se i cittadini sono d'accordo per continuare a mandare avanti su questa cosa. Torniamo alle tasse, io credo che avete dato anche per il recupero IMU del 2012,avete dato un incarico e avete fallito, a una società che non aveva neanche i requisiti, anche nei bilanci precedenti dove il sottoscritto ha denunciato dove si stava andando a parare e oggi siete arrivati proprio perché in quelle occasioni avete falsato i bilanci, giusto per dire approviamo il bilancio ,senza sapere che cosa potevamo fare (Dimmi che mi denunci) Dimmi Sindaco ... l'ho detto anche la volta scorsa (è tutto registrato). non mi preoccupa, sono talmente sereno e tranquillo che quello che dico ,non lo dico perché io ho un interesse personale ,lo dico perché l'interesse sono i cittadini, lo dico per quello e quando oggi venite ,e poi chiudo ,venite qui' ci date una proposta è chiaro che noi non siamo rimasti con le mani in mano ,è chiaro che abbiamo informato i cittadini di quello che stava avvenendo ,perché portare la seconda casa da 0,80 a 0,95,chi ha alcuni appartamenti andava a pagare anche 2500,3000 euro ,con i conteggi che andavano fatti, ma anche chi ne ha solo una ,solo due ,250, 300 euro, io credo che in

un momento particolare è importante per una famiglia che non riesce ad andare avanti. Allora vogliamo vedere l'emendamento su quello che proponete ,anche se sono 4 euro di aumento sono aumenti, anche 2 euro, anche 1 euro oggi è pesante per le famiglie che non riescono, mentre noi appunto ,diciamo che non c'era il consigliere Satta, noi le abbiamo abbassate le tasse.

Assessore Fadda: Prima le avete aumentate

Consigliere Carta: Le abbiamo portate a una diminuzione del 20%,dell'imu,della seconda casa, i terreni, le abbiamo portate da 0,97 a 0,80, per cui le abbiamo abbassate, poi invece oggi c'era l'intenzione, ma c'è ancora l'intenzione, perché comunque anche se in qualche percentuale, comunque in alcune categorie, appunto dei rifiuti, vanno a pagare i cittadini, vanno a pagare sempre quelle categorie sempre più povere, che oggi riescono a lavorare di meno, per cui dico una volta che vediamo l'emendamento, lo commentiamo ,però la prossima volta imparate a essere più seri, nel portare avanti le proposte che date al consiglio comunale, che poi di riflesso sono cosa diretta dei cittadini, per cui la prossima volta fatele bene prima le cose, senza aspettare all'ultimo momento e senza fare in modo che anche i consiglieri comunali vengano informati all'ultimo momento, portando avanti un emendamento alla vostra proposta, vuol dire che siete confusi, vuol dire che siete confusi.

Presidente Flori: Voglio fare una piccola precisazione un po' per rispondere a tutte due. L'assessore Pipere in apertura quando ha letto la relazione, ha evidenziato che si è lavorato sino all'ultimo per trovare soluzioni che fossero economicamente vantaggiose per tutti ,questo vuol dire che è vero ,che rispetto al piano che vi è stato dato 5 giorni fa', perché vi è stato dato in occasione del consiglio di mercoledì sera dalla segretaria .Il fatto che oggi si stia proponendo una modifica è segno evidente che si è dovuto lavorare non per rispondere a qualcuno ,ma per rispondere alle esigenze generali della comunità .Semplicemente quello, e quando ci raccontiamo le varie vicende vissute nel passato e recenti ,bisogna essere completi e veritieri di ciò che si racconta. L'assessore Pipere vuole ribattere ai punti dei due consiglieri.

Assessore Pipere: Mi dispiace molto quando fatte passare noi come cattivi della situazione ,come che vogliamo prendere il nostro paese ,la nostra popolazione e buttarla così ,sotto una fossa .E' poco carino da parte vostra ,innanzitutto perché dite cose false su di noi ,che comunque tutti i giorni ci spendiamo per fare qualcosa per Siniscola ,è vero faremo degli sbagli possiamo essere anche più bravi ,ma non potete far passare il messaggio che a noi non ce ne frega niente di Siniscola ,perché io per prima sono cittadina di Siniscola ,c'è la mia famiglia ,i miei parenti e i miei amici ,quindi non accetto che voi fate passare questo messaggio di bassa lega ,è veramente brutto

Consigliere Satta: Parlare di incompetenza non significa quello che hai detto.

Assessore Pipere: Lucio ha detto che a noi non ce ne frega niente di Siniscola ,e questo non è vero ,questo non lo accetto, perché comunque noi tutti i giorni ci troviamo qui per trovare delle soluzioni per Siniscola e non è vero che noi vogliamo il male per Siniscola ,perché questo non è giusto e non va bene ,non è corretto .Comunque è vero che nel 2017 ci sono stati degli aumenti, perché, perché volete far passare come una decisione da parte nostra gli adeguamenti Istat, perché io non riesco a capire questo ,per me decisione politica è l'aumento in cui io, la maggioranza decide di aumentare in maniera libera, di aumentare le tasse e non perché c'è un adeguamento Istat ,che io per forza mi devo adeguare a questo ,io non riesco a capire perché voi volete far passare questo messaggio come

una decisione della maggioranza. Se invece è la legge che ci impone di fare questo adeguamento Istat, per me questo è un ulteriore messaggio negativo che voi volete far passare. Per altro l'avanzo di amministrazione che si vorrebbe far passare come che si può sospendere come vogliamo, non è vero, perché c'è il progetto di bilancio da rispettare, ci sono i vincoli di legge, che comunque la legge ti dice che non puoi spenderlo tutto, e quando noi ne abbiamo speso due milioni anziché tre, è semplicemente come diceva il vice sindaco prima, perché per spenderlo bisognava avere dei progetti esecutivi già fatti e già approvati. Dovevamo fare un progetto esecutivo in due mesi di strutture, che quindi noi siamo riusciti a farlo con questi due milioni di euro, quindi non ho capito perché buttiamo le cifre un po' così a caso. E' chiaro che l'aumento delle tasse è impopolare, però è chiaro che noi per primi di certo non siamo felici di far nessun aumento, anzi potendo direi, "non paghiamo più le tasse", ma non si può. Non si può perché così la corte dei conti ci fa immediatamente un controllo e poi perché comunque non si può, perché i servizi ai cittadini devono essere dati, prova ne è quando la vecchia amministrazione aveva diminuito le tasse, aveva diminuito anche i servizi, infatti in quell'appalto lì è stata levata la pulizia delle caditoie, son stati levati vari passaggi, il frequente spazzolamento delle vie, quindi è vero che c'è stata una piccola diminuzione delle tasse ma c'è stato un'importante diminuzione di servizi offerti ai cittadini. Quindi è chiaro che i servizi andavano di pari passo con le tariffe delle aliquote Tari e poi i coefficienti che diceva Antonio, c'è il coefficiente kappa, dove praticamente c'è un reddito che tu puoi decidere tra un valore e l'altro, noi questi valori qua, queste categorie che anche per noi sono le più tassate sono minime, sono nella fascia minima, non nella fascia massima e qua che si può intervenire e noi siamo intervenuti in questo senso, andando a utilizzare questo coefficiente kappa, al minimo in queste categorie che sono le più tassate, come gli ortofrutta, gli artigiani, gli uffici, che, anche io sono del parere che gli uffici che spazzatura fanno, carta, toner, e basta. Se il coefficienti ministeriali ti dicono che della categoria 11, poi sono le categorie che producono maggiore spazzatura, io che sia d'accordo o non sia d'accordo, io a quello mi devo attenere, non posso fare in maniera diversa, quindi non è che ora la maggioranza o comunque un'amministrazione può fare quello che gli pare, ha sempre determinati vincoli e limiti che devono essere rispettati. Poi qua' c'è un problema di opinioni differenti tra il consigliere Carta e il consigliere Satta, nel senso che il buco come è stato chiamato nella nota di 4 milioni, deriva appunto da, che in passato si pensava che le tasse non si dovevano pagare, forse c'è un residuo di 4 milioni di euro, quindi dire però che l'attuale maggioranza non sta' facendo niente per il recupero è falsissimo, perché noi abbiamo introdotto l'ufficiale giudiziario per la riscossione coattiva in maniera tale che le persone (si interviene con un sollecito, c'è un avviso c'è un altro avviso, ci sono varie lettere fino a che ci deve essere un modo, siccome le tasse vanno pagate, io ti faccio un fermo, poi c'è la riscossione retroattiva, questo perché in passato veniva detto, da me sono venute alcune persone a dirmi "ma io non pensavo che si devono pagare le tasse", questo è un dovere civico, però noi peraltro, perché poi passa un messaggio che noi abbiamo messo nelle condizioni, che le fasce più deboli potevano avere degli strumenti con la rateazione e la definizione agevolata, in base all'Isee, è un regolamento che abbiamo approvato qua' in consiglio comunale tutti quanti assieme, che viene dato alle fasce più deboli, la possibilità di rateizzare il debito che c'era nei confronti del comune, mentre le persone che possono avere la possibilità vanno avanti con i pagamenti, quindi non stiamo facendo niente in questo senso, anche questo è sbagliato. Poi l'incapacità di saper governare, dico che forse quest'incapacità ce l'hanno tutti i comuni d'Italia, perché da quando è stato introdotto il bilancio armonizzato, i Comuni hanno delle grosse difficoltà nell'amministrare, perché comunque Stato e Regioni fanno sempre manovre ai trasferimenti e anzi molto spesso vanno a prelevare dalle casse

comunali per attingere al lavoro e quindi per i Comuni è sempre più difficile avere risorse per poter fare delle programmazioni, oltretutto come il Comune di Siniscola ,che comunque è un Comune molto grande è ha bisogno di molti servizi, quindi a me dispiace quando voi dite che a noi non ce ne frega niente di Siniscola. Poi volevo dire due cose sulla vendita dei beni, non è vero che noi non abbiamo comunicato queste, noi abbiamo approvato per due volte il piano delle dismissioni del consiglio comunale ,per due volte il piano delle opere pubbliche ,quindi tutti quanti noi con il consiglio e chi era presente sapeva bene quali erano i beni che sarebbero stati messi in alienazione. In alienazione vengono decise perché comunque chiaramente ci sono degli investimenti che per i cittadini di Siniscola e per Siniscola vanno a migliorare o comunque a offrire servizi maggiori e migliori al comune stesso ,che chiaramente devono essere investiti in altre opere pubbliche.

Presidente Flori: Bisogna dire che prima esisteva il bilancio armonizzato che vincola il bilancio nella misura in cui anche il nostro lo è, prima esisteva il patto di stabilità che riusciva a dare migliori condizioni di chiusura dei bilanci e quindi di quella che era anche la programmazione finanziaria di ogni Comune, quindi una profonda differenza fra prima e ora che è cambiato completamente il mondo.

Consigliere Carta: Anche con noi Presidente c'era l'armonizzato.

Presidente Flori: No voi non avevate l'armonizzato.

Consigliere Carta: Come no ,la giunta precedente con Celentano.

Presidente Flori: L'armonizzato è stato introdotto nel 2016 .Ha chiesto la parola l'assessore Bulla.

Assessore Bulla: Buongiorno a tutti, mi fa piacere questa presenza numerosa, anzi sarebbe auspicabile che ci fosse anche nei prossimi consigli. Riguardo alle risposte sul bilancio, è stata esaustiva la mia collega, la dott.ssa Pipere. Volevo fare solamente alcune precisazioni ,perché io penso che chiunque di noi può dire ciò che vuole ,poi spetta però ai cittadini verificare che ciò che noi diciamo è vero, quindi invito tutti ad analizzare la documentazione che metteremo nel sito ufficiale del Comune di Siniscola, in modo tale che né noi né nessun altro possa condizionare le nostre idee, perché grazie a Dio tutti abbiamo una testa e dobbiamo utilizzarla ,detto ciò faccio presente per quanto è stato detto per i posti barca ,considerato che è un assessorato che seguo io, devo fare alcune precisazioni ;intanto quest'anno ovviamente non sono stati aumentati i posti barca ,sono stati aumentati qualche anno fa' ,non è stato un aumento è stato un adeguamento e comunque le tariffe hanno tenuto conto dei servizi che mancavano e sono comunque inferiori ad altri porti simili che si trovano in Sardegna .Noi abbiamo trovato una situazione dei morosi spaventosa , non si sa' perché gran parte delle persone non pagavano il posto barca ,eppure stiamo parlando di un lusso e non di un servizio essenziale .Sono state mandate 69 lettere ai morosi ,è la prima volta che sono state mandate delle lettere e sono stati mandati anche dei solleciti, adesso solo 29 devono pagare, quindi la differenza è stata riscossa ,rimangono alcune imbarcazioni che probabilmente verranno portate via ovviamente. Tra l'altro è recente la notizia di un familiare che purtroppo il padre aveva il posto barca ,è deceduto ,lui non era informato che il padre aveva un debito al porto ,lui è venuto chiedendo scusa ,ovviamente con l'intenzione di saldare il debito ,quindi questi sono i risultati .Gli incassi del 2015 dei posti barca erano 207mila zero 10 e 95 sono passati al 2018 a 398mila 598,83 ,quindi probabilmente qualche passo in avanti è stato fatto. Il canone demaniale che veniva pagato dal Comune, comprendeva gli spazi a quei Comuni, le strade, le cose che dovevano

essere stralciate, quindi veniva pagato un importo eccessivo, da 95 mila euro siamo passati a 71 mila euro, grazie anche a un colloquio con il demanio, quindi probabilmente questo dimostra un interesse che noi abbiamo per quella zona, che potrebbe portare molto benessere a tutta la comunità. Per quanto riguarda i finanziamenti sono stati ottenuti 3 milioni per quanto riguarda il piano del rilancio nel nuorese, 400 mila euro per l'adeguamento degli impianti, che tra l'altro si sta presentando il progetto definitivo. Voglio fare un'altra precisazione per quanto riguarda i servizi sociali, perché il nostro intento è di ascoltare le persone che hanno delle necessità e di andare incontro a queste persone. Abbiamo cercato di offrire servizi in più e soprattutto mettendoci anche nei panni di questa gente, quindi non considerando delle tariffe irrisorie rispetto al servizio offerto. E' stato aumentato il servizio educativo che ha circa 40 bambini di famiglie che hanno problematiche di diverso genere, quindi vengono seguiti nel dopo scuola da personale qualificato. Abbiamo riaperto l'asilo nido per dare la possibilità anche ai genitori che lavorano di portare i bambini in un posto sicuro. Abbiamo attivato un servizio per la piscina, perché purtroppo attualmente non abbiamo una piscina comunale, ci auguriamo di risolvere questo problema entro il nostro mandato, e comunque sia i ragazzi vengono accompagnati in pullman con gli educatori in una piscina di Olbia. Abbiamo riattivato il viaggio per gli anziani che hanno la possibilità di andare ai bagni termali, anche per problemi di salute a tariffe veramente convenienti. Abbiamo aumentato l'assistenza specialistica nelle scuole per consentire ai bambini che avevano delle difficoltà di essere seguiti, quindi non penso che noi non teniamo conto delle esigenze della popolazione, anche noi siamo cittadini Siniscolesi e ci rendiamo conto della crisi e non vogliamo infierire su nessuno, io in modo particolare la tocco da vicino, anche perché con il mio lavoro mi rendo conto delle attività e delle persone che soffrono, quindi nessuno a interesse di rovinare nessuno, perché rovineremo noi in prima persona.

Consigliera Franca Pau: Intanto qua' siamo venuti per parlare delle variazioni relative alle tasse, alle aliquote e non a tutto ciò che riguarda la campagna elettorale. Mi dispiace quando si dice che noi diciamo che voi non lavorate per Siniscola, questo discorso l'ha introdotto l'assessore Pipere, rimarcando che invece noi siamo per il no a priori, mi pare che questo attacco sia vostro verso l'opposizione, piuttosto che dell'opposizione verso di voi, oltretutto noi facciamo il nostro lavoro così come lo fate voi, lo facciamo anche noi e lo facciamo nell'interesse dei Siniscolesi, perché noi lo facciamo cercando di tutelare tutti, qui' invece ho sentito parlare di soluzioni vantaggiose per tutti, a me in realtà dai documenti che mi sono stati forniti, poi gli emendamenti quando ce li darete in tempo avremo modo di valutarli, quindi potremo approfondirli meglio, lo faremo in altre circostanze, in questo momento io mi baso soltanto sui documenti che ci avete fornito. Quando si parla di soluzioni vantaggiose per tutti, io direi che non è proprio così, intanto si è parlato di aumenti per uffici e ortofrutta, l'unico aumento che è stato menzionato, in realtà se prendo la tabella, qui ho aumenti per uffici, ristoranti, pizzerie, trattorie, osterie, mense, pub e birrerie, ortofrutta, pescherie, fiori e piante, pizze al taglio, le categorie sono tante, quindi aumenti dello 0,30 per uffici, agenzie e studi, aumenti dello 0,20 per ristorante, pizzerie, osterie, trattorie, mense, pub e birrerie, invece ortofrutta, pescherie, fiori e piante, pizze al taglio 0,30. Ora per quanto riguarda i coefficienti vengono calcolati sulla base della produzione del rifiuto; è vero, però c'è un ampio margine di discrezione, da premettere che queste categorie che sono state toccate sono quelle che hanno le tariffe più alte, sia nella parte fissa che nella parte variabile e sono state aumentate sia nella parte fissa cioè a metro quadro dei locali, sia nella parte variabile, quindi non soltanto per quanto riguarda l'aumento in merito alla produzione del rifiuto, ma anche in merito ai metri quadri dei locali, cosa

che invece non è stato fatto a chi è stato ridotto ,che è stato invece diminuito in gran parte, a parte il fatto che hanno delle aliquote molto più basse ,parliamo di aliquote del uno del 2%,mentre queste in aumento sono dal 5 al 8%,quindi queste hanno non soltanto delle aliquote molto più alte, ma in più vengono aumentate anche per quanto riguarda il metro quadro ,quindi la tassazione che c'è ,non soltanto l'aumento dell'IMU ma c'è anche un aumento della tassazione della Tari ,in base ai metri quadri dei locali stessi .Quindi trovare delle soluzioni vantaggiose per tutti ,non mi sembra questa la soluzione migliore ,qua mi sembra che sono state penalizzate alcune categorie rispetto ad altre ,e quello che mi chiedo io :qual è la ragione per cui si è voluto penalizzare queste ,anziché fare una distribuzione equa in modo proporzionato a tutte, oppure trovare altre soluzioni, mi chiedo qual è il criterio per il quale si è voluto aumentare queste categorie. Per adesso mi fermo qua'.

Assessore Bellu: Grazie della vostra presenza. Volevo rispondere per dare alcuni chiarimenti per quanto riguarda la storia dell'agricoltura, gli aumenti che ci sono stati nel 2017,sono stati dati più volte però forse alcune persone non l'hanno recepito. Gli aumenti riguardanti i canoni sulle terre comunali gravate da usi civici. Sono stati resi obbligatori da un allegato che c'era al vecchio regolamento in cui poneva l'adeguamento Istat ogni due anni ,questa cosa quando noi siamo entrati abbiamo visto che non è stata mai attuata dal 98 e questa era una cosa poco regolare, e noi non ce la siamo sentita trovando quella situazione di continuare e abbiamo dovuto come dire ,fare un adeguamento per regolarizzare la situazione. L'applicazione prevedeva un aumento addirittura intorno al 30%,noi abbiamo applicato il massimo sconto ,ma ripeto siamo stati obbligati dalla legge sostanzialmente e noi l'abbiamo fatto a malincuore ,perché io in primis provengo da una famiglia di agricoltori e di allevatori e capisco bene le situazioni e i problemi che affrontano e certamente non mi ha fatto piacere fare quell'operazione ,abbiamo cercato di tutto se si poteva evitare ,ma doveva essere fatta. A testimonianza di questo quest'anno noi abbiamo modificato il regolamento comunale come previsto dalla legge ,perché anche lì c'erano pesanti ritardi dalle precedenti amministrazioni ,e abbiamo modificato il regolamento in modo tale da renderlo più come dire più giusto ,secondo le direttive delle normative europee nazionali, per es. per quanto riguarda l'assegnazione delle terre per il pascolo attivo ,c'era una disuguaglianza e una differenza di trattamento tra gli agricoltori che non poteva andare più bene ,vi faccio un es. c'erano persone che avevano 100 capi di bestiame e avevano un assegnazione di terra pascolativa enorme, e altri che sputavano sangue con tanti capi di bestiame nel territorio comunale, perché non avevano terre private e non avevano un centimetro quadro assegnato ,allora queste cose non potevano più continuare perché c'era una direttiva dal 2009 o 2010 dell'unione europea ,e noi siamo intervenuti per adeguare il regolamento, ora è stato adeguato ,per es. non c'è stato quest'anno in base al vecchio regolamento ,avremo dovuto riadeguare e agguantare i canoni delle terre in base all'adeguamento Istat ,invece noi l'abbiamo modificato in modo tale che questo non avvenga più ,ma perché, la questione dell'agricoltura è un caso anomalo rispetto alle altre attività economiche, in quanto va in controtendenza, ci sono il prezzo del latte che praticamente è fermo a 30 anni fa' ,il discorso dell'adeguamento Istat non si attiene al discorso dell'allevamento ,pensate ad es. che fino a poco tempo fa' il latte era a 1 euro ,poi l'hanno abbassato a 60 centesimi ,quale adeguamento Istat tiene ,gli hanno dimezzato il reddito nel giro di un anno ,quindi in questo senso è stata lasciata più discrezionalità ,questo a testimonianza che noi non siamo una giunta delle tasse ,noi mettiamo le tasse quando ci obbliga la legge ,ma dove abbiamo discrezionalità di fare ,andiamo incontro alle varie esigenze in tutte le attività economiche ,in questo caso io parlo dell'agricoltura ,perché mi occupo di questo . La cosa che mi rattrista e che io personalmente ,ma anche tutta l'amministrazione è sempre stata aperta a

collaborare con l'opposizione ,solo che ormai non è una volta ,questa è una delle tante volte che vediamo un'opposizione povera di contenuti ,di verità ,ma anche povera di idee costruttive ,e questo fa cascare le braccia e porta anche noi a chiuderci un po' . Noi siamo consci della nostra unione ,delle nostre idee ,siamo consci che possiamo andare benissimo avanti anche senza la collaborazione dell'opposizione e quindi questo deve essere ben chiaro che noi porteremo il nostro programma e per il bene di Siniscola avanti ,indipendentemente dal fatto che l'opposizione collabori o non collabori con noi.

Consigliere Satta: Volevo rispondere velocemente. Posti barca c'è stato un aumento del 25% ,appunto non è corrisposto ,considerato che c'è il pienone al porto della caletta ,quella non è corrisposta a un'entrata del 25% ,quindi bisognerebbe ragionare anche su questo caso. Invece sul fatto dell'avanzo di amministrazione ,leggo qui testualmente, perché io mi sono già letto nel primo intervento ,le normative, citando fonti ,non è che prima me le sono inventate le cose che ho detto. Allora per l'avanzo di amministrazione, per tener conto di questa importante novità ,vale a dire la possibilità di programmare l'avanzo di amministrazione ,si trovano a dover variare gli strumenti di programmazione già datati per l'anno in corso, DUP: Documento unico di programmazione, programma opere pubbliche e bilancio di previsione, te lo richiedono un progetto esecutivo. Quindi nella sostanza voi potevate programmare quegli investimenti ,la cosa assurda poi è questa ,anche per rispondere al consigliere Bellu sull'intervento di poco fa' ,voi state vendendo il terreno di Santa Lucia a 1 milione 118 mila euro ,è stato ribadito il concetto ,per fare degli investimenti in opere pubbliche ,opere di utilità per i cittadini ,ora è normale che io venga a dire in questo consiglio comunale, ma se tre mesi prima potevate programmare un altro milione di euro che era nella disponibilità delle casse del comune ,perché non l'avete fatto e al contrario cercate di recuperare un milione di euro da un'operazione che è di speculazione edilizia ,perché così si chiama ,quando tu devi prendere un pezzo di pineta ,un patrimonio pubblico con le poche volumetrie a disposizione del comune di Siniscola ,apro una parentesi (quando hanno approvato il PUC, per far passare il PUC e per salvare le volumetrie del privato che la regione contestava ,secondo le leggi del diversionamento cosa è stato fatto l'hanno votato anche l'attuale sindaco e l'attuale vice sindaco in questa operazione, hanno tagliato tutte le volumetrie pubbliche delle zone F, da Santa Lucia fino a Berchida, praticamente se un domani il Comune di Siniscola intercetta un finanziamento della comunità europea regionale 'oppure usa le proprie casse comunali per incrementare servizi nei propri terreni lungo la fascia costiera ,non può farlo perché li ha bruciati in favore del privato, perché la regione li ha detto qui' ci sono troppe volumetrie, o tagliate da una parte o tagliate dall'altra ,però sappiate che se tagliate solo da una parte a voi non vi rimane niente Ora noi abbiamo questo terreno di Santa Lucia che ha volumetrie pubbliche ,poi abbiamo un paio di lotti ,uno alla Caletta, praticamente vendendo queste cose noi ci priviamo di una risorsa, ci si prende la responsabilità in pochi, di privare il territorio e le generazioni future di una risorsa del territorio e deve essere accantonata .Voi stessi avevate detto ,quando avevate approvato il piano delle alienazioni ,voi stessi avevate detto che era un'ipotesi remota ,non è vero che noi vogliamo svendere il nostro territorio a distanza di nemmeno un anno ,invece lo volete vendere. Invece l'ostello della gioventù che è un'operazione differente ,perché lì c'è una destinazione di servizio ,magari si può aprire ad un investimento del privato, però lo volete vendere con un deprezzamento di 300 mila euro cioè a meno di 170 euro il metro quadro ,in comune avrei detto se proprio te lo devo vendere te lo vendo al prezzo per cui è stato valutato.

Presidente Flori: 280 euro al metro cubo.

Consigliere Satta: Siamo a meno di 1 km dal mare hanno un ettaro di terreno, hanno 4 mila metri cubi di volumetria e possono fare servizi, edilizia residenziale e noi lo stiamo vendendo allo stesso prezzo di "Minatorgiu" al metro quadrato ,cioè per intenderci allo stesso prezzo di comprarlo a Siniscola ,scusate se lo contestiamo, no ,non è così, da 530 mila euro che è stato valutato presso il Tribunale con un documento sottoscritto da voi ,lo state vendendo a 223mila euro, è una bugia, io l'ho letto, voi giustificate il deprezzamento, dicendo ;ma ci vogliono 300 mila euro per risanare quella struttura ,e chi se ne frega ,chi se lo compra ,chi deve pagare il metro quadrato non paga ,si fa una media che ha fatto il Tribunale 530 mila euro e lo vende a 530 mila euro se proprio lo vuole vendere non a 223 mila euro .La motivazione che voi volete deprezzare lo appena detta ,perché vi mettete nei panni del privato che deve sanare quella struttura . La cosa positiva è che state ritornando sui vostri passi ,però questo costa ,quindi questa è una scelta politica e non una necessità del bilancio del comune di Siniscola ,quella di aver proposto di aumentare l'IMU ,perché se oggi state dicendo che volete ritornare indietro ,evidentemente non c'era quella necessità ,quindi una contraddizione ,quindi ben venga il passo indietro, però almeno non andate ad inventare storie che il bilancio è messo male, perché poi ci sono gli articoli sul giornale ,né ho visto uno, dove l'assessore al bilancio e tutta la giunta rivendicano il fatto che il bilancio di Siniscola è un bilancio sano, cioè ci sono gli articoli e tutti i comunicati stampa ,li stavo guardando prima . Quindi quando volete parlare ,comunicare con la gente, che volete fare un operazione di verità, dite semplicemente che non c'è una necessità per far quadrare i conti di bilancio su quella proposta di aumento, ma che è una scelta politica ,sulla quale prendendo atto del impatto negativo che ha subito, state tornando indietro, questa è una operazione verità onore.

Presidente Flori: A parte l'onore, ma non è quella la verità.

Consigliere Satta: Voi avete scritto un documento dove dite che servono soldi per sopperire al mancato introito, benissimo, adesso però state tornando indietro, vabbè però gli aumenti non li state facendo.

Assessore Pipere: Perché ci sono delle soluzioni

Consigliere Satta: Quali sono queste soluzioni, vendere Comunque vedremo queste famose soluzioni, prendiamo atto di questa valutazione. Volevo solo chiarire quella cosa dell'avanzo di amministrazione, dei posti barca ,visto che comunque state aggiungendo al mio intervento.....

Presidente Flori: Delle verità

Consigliere Satta: No, ma non sono verità, io ti ho letto la legge, la normativa, il testo, quello che ho letto è il testo della circolare della ragioneria di stato, non è una mia interpretazione, a differenza vostra sto' portando documenti, atti.

Presidente Flori: Se dei soldi che si hanno in cassa non si spendono nell'anno finanziario, cosa succede, vanno in avanzo di amministrazione?

Consigliere Satta: Si

Presidente Flori: Se quel avanzo di amministrazione non fosse stato speso, cosa succedeva? Non si poteva utilizzare, se non avendo dei progetti esecutivi e impegnarlo tutto. Quindi diciamo le cose come stanno.

Consigliera Satta: Sì, diciamo le cose come stanno. Ma quando si approva un programma di lavori pubblici, quindi stiamo parlando solo di aria fritta. Si dà per scontato che se io metto delle opere pubbliche

Presidente Flori: Stai confondendo i piani..

Consigliere Satta: No non sto' confondendo. Tu devi adeguare per programmare quel avanzo di amministrazione ,dovevi adeguare tutti gli interventi di programmazione in materia di opere pubbliche . Se tu li programmavi avevi un anno di tempo per renderli esecutivi. La programmazione entro il 31/12 e l'esecuzione era dopo. Il discorso è talmente banale e semplice, se non hai l'esecuzione e perché non hai soldi. La circolare della ragioneria di stato ha detto ; quell'avanzo è nelle mani dell'ente, nella possibilità di utilizzo dell'ente, dovete programmarlo e adeguare .l'ha dato a ottobre, dovete adeguare il DUP, il bilancio e poi dopo che avete fatto questo, lo potete utilizzare.

Assessore Fadda: Chiedo scusa se sono intervenuto fuori microfono, facendo il maleducato, chiedo scusa ad Antonio, a Lucio. Io credo che nel momento in cui un consigliere usi la grave situazione economica che stanno attraversando i siniscolesi a propri scopi elettorali, si sia veramente toccato il fondo, e questo purtroppo è quello che sta' succedendo in questo periodo ,perché è facile condizionare le idee di una persona, nel momento in cui purtroppo sta' vivendo una situazione non agiata ,chiamiamola così ,questo è quello che si è voluto fare è quello che oggi noi abbiamo smascherato. Aumenti non ce ne sono oggi nel 2019, i consiglieri di minoranza privi di argomentazioni hanno parlato degli aumenti ,che poi sono adeguamenti ISTAT ,che sono stati fatti nel 2017 ,hanno parlato degli aumenti che hanno contestato a torto o a ragione nel 2017,nel 2018,oggi nel 2019 continuano a parlare degli aumenti che sono stati fatti nel 2017,questa è dimostrazione della carenza di argomenti . Queste contestazioni semmai ,se dovessero avere un motivo ,dovevano essere fatte nel 2017,nel 2018,non chiaramente nel 2019,dove come ha elencato l'assessore Pipere nel primo intervento non è stato fatto nessunissimo aumento, né all'IMU, né alla TARI, né ad altre tasse.

Consigliere Satta: Noi abbiamo tentato una tendenza.

Assessore Fadda: Ma quale tendenza, oggi tu mi hai detto, prima sui social, sulla stampa, poi in consiglio comunale, mi vieni a dire, la Giunta Farris nel 2019 aumenta i posti barca, aumenta i terreni agricoli, aumenta i loculi cimiteriali, tutte bugie, se ci sono stati questi aumenti che sono adeguamenti, sono stati fatti nel 2017, non nel 2019, hanno cavalcato l'onda nel 2017, hanno cavalcato nel 2018,oggi ancora privi di argomenti nel 2019 continuano a cavalcare questa protesta. Faccio solo due appunti: i loculi ad es. e lo fanno i consiglieri di opposizione, perché hanno approvato il regolamento anche loro, non è stato un aumento, il loculo cimiteriale viene calcolato in base alle spese di costruzione del loculo, dietro di questo c'è un computo metrico. Il computo metrico va a chiarire quanto costa costruire un loculo e quindi viene pagato quello ,non è una scelta politica ma è una disposizione tecnica ,normata da un regolamento che hanno approvato anche i consiglieri di opposizione, per oggi viene facile cavalcando il malessere sociale, viene facile dire

che è stato aumentato il loculo nel 2017, non nel 2019 però nel 2017, questo è quello che fa l'opposizione, quello che sta' facendo già da una settimana, ed è giusto, io speravo che oggi veniva tutta la popolazione qui a vedere come vi state comportando.

Consigliere Carta: Aumento delle tariffe

Assessore Fadda: Chiedo al Presidente che dopo faccia leggere al consigliere Carta, dove c'è scritto che nel 2019 abbiamo aumentato i loculi; io non ho citato l'IMU. L'unica differenza che c'è è sull'IMU. Per quanto riguarda la TARI, l'ha già detto l'assessore Pipere, l'ha detto due volte, forse anche tre, non sono adeguamenti dovuti all'amministrazione comunale, sono degli adeguamenti imposti dalla normativa del governo, dove vengono applicate delle aliquote, dove la libertà dell'amministrazione sta' all'interno di un'aliquota, tra un minimo e un massimo e noi abbiamo mantenuto il minimo. Per altro sono state noi ci dobbiamo prendere il merito di questo, sono stati citati solo gli aumenti ma non le diminuzioni, dove c'è in diminuzione, campeggi, stabilimenti balneari, artigiani, parrucchieri. Questo è quando si vuole strumentalizzare senza avere dei reali contenuti, un appunto ad Antonio è doveroso. Antonio la norma ti dice che, che tu come Comune avevi la possibilità di regolare i tuoi strumenti per poter mettere delle opere ed è vero, questo è stato fatto. Per poter poi avere un impegno finanziario, ma non solo su quelle opere, ma su tutte le opere, noi dobbiamo obbligatoriamente avere un esecutivo per poter fare l'impegno di spesa, altrimenti dobbiamo andare nuovamente in avanzo di amministrazione, questo è quello che abbiamo voluto fare e la dimostrazione è, che noi siamo uno dei pochi comuni che ce l'abbiamo fatta a impegnare due milioni di euro, mentre tutti gli altri comuni hanno fatto chi 200, Torpè 200 mila euro, Posada 180. Per altro poi parlare nell'inizio del tuo intervento, parlare di 7 milioni di euro, poi sotto l'appunto dell'assessore Pipere siamo scesi a quattro e poi a tre. Il problema è che chi non conosce la materia giustamente

Consigliere Satta: Anche gli altri tre potevano essere impegnati, una volta che li riscuoti.

Assessore Fadda: Oggi nel 2018 non lo potevamo fare.

Consigliere Satta: Nel 2018 tu dovevi programmare

Presidente Flori: Impegnare, non programmare, impegnare.

Consigliere Satta: Mi dica nella circolare dove c'è scritto questo passaggio .

Presidente Flori: Nelle norme della finanza pubblica, c'è scritto .

Assessore Fadda: Prova a chiedere al consigliere Carta che comunque Antonio dice che noi non abbiamo fatto niente per la riscossione delle tasse, poi invece nell'intervento dopo quello di Lucio va a smentire completamente quello che dice Antonio. La realtà è, che noi le azioni le abbiamo fatte per quanto possano essere impopolari e sono state cavalcate dall'opposizione, perché dicevano che noi stavamo mettendo l'ufficiale giudiziario per fare la riscossione, questo purtroppo era l'unico ed è l'unico metodo per andare a contrastare il fenomeno diffuso.

Consigliere Satta: In bilancio avete messo 1 milione 600 mila euro, voi non avreste fatto ganasce, Lucio vi ha contestato alcuni

Presidente Flori: Avete contestato gli interventi a comodo vostro. Fate finire chi sta intervenendo.

Assessore Fadda: Non è vero che non abbiamo fatto niente, perché noi le azioni le abbiamo fatte, solo così si riesce a poter sfruttare quel famoso avanzo di amministrazione ,solo in questa maniera

Consigliere Satta: Avete messo un milione 600 mila euro di aria fritta, in bilancio ...

Assessore Fadda: Mi rivolgo a Lucio quando dice che questo avanzo di amministrazione è merito delle vecchie amministrazioni, che merito può essere, quei soldi potevano essere spesi.

Consigliere Carta: Sei un bugiardo ,sei bugiardo

Assessore Fadda: Vi spiego come nasce l'avanzo di amministrazione, l'avanzo di amministrazione nasce nel momento in cui un'amministrazione fa un bilancio previsionale o consuntivo. Nell'avanzo di amministrazione va a inserire tutte le spese che può sostenere durante l'anno, se queste spese poi si possono utilizzare e non vengono utilizzate quello diventa avanzo di amministrazione, noi possiamo sfruttare questo avanzo di amministrazione solo perché non è stato speso ,quindi questo non è un bene , perché le opere che noi possiamo fare oggi dovevano essere già fatte, questa è la verità .

Consigliere Carta: Non lo potevi utilizzare, caro vice Sindaco

Presidente Flori: Ha ragione il consigliere Carta che non si potevano utilizzare, infatti andavano spese prima che andassero in avanzo di amministrazione. E Sì.

Assessore Fadda Marco: Siamo stati accusati poi, che questo emendamento proposto sulla proposta che abbiamo dato alla minoranza è stata data perché abbiamo avuto paura, in realtà che noi fino all'ultimo momento abbiamo cercato soluzioni per evitare l'aumento delle tasse così com'è . Il 27 è arrivata una lettera di un legale che segue dei nostri crediti, dove ci certifica un credito ,solo per questo motivo siamo riusciti ad evitare l'aumento delle tasse, non sicuramente perché aspettavamo che l'opposizione mettesse, Quindi concludo il mio intervento dicendo ,io ho fatto l'opposizione facendo a volte degli errori ,questo lo possono dire tutti io ero il meno che mi accanivo a detta dell'opposizione ,sono stato criticato dall'opposizione perché dicevano che io non picchiavo ,è giusto picchiare quando ci sono dei motivi ed è giusto picchiare non perché si ha uno scopo dietro elettorale, uno scopo di voler andare contro alla Giunta, si picchia quando c'è il motivo . Io oggi delle critiche che mi sono state fatte ,quando mi dicevano picchiavi poco, io di questo me ne vanto ,picchiavo poco, perché picchio quando c'è il motivo non quando non c'è il motivo. Oggi invito i consiglieri a una riflessione su questo, non per lui, non per la maggioranza ma per quella fetta di popolazione che oggi stanno rappresentando su quel palco.

Consigliere Satta: Non c'era il motivo? Voi avete presentato degli aumenti e noi avevamo un motivo per contestare. Non ti ho contestato l'IMU.

Assessore Fadda Marco: Non ho mai parlato di IMU.

Consigliere Pau Giancarla: Volevo dire che tutta la maggioranza applaude il lavoro che ha fatto la Giunta, perché innanzitutto si tratta di una giunta onesta ,questa è una giunta che ha rinunciato ai telefoni di servizio, quindi ai soldi pubblici per fare le telefonate relativamente al loro assessorato. Questa è una giunta che ha rinunciato a utilizzare i soldi pubblici per fare i rinfreschi, cosa che prima sicuramente non veniva fatta .Questa maggioranza approverà oggi all'unanimità il piano

finanziario ,perché a scampo di equivoci non c'è stato nessun aumento dell'IMU ,non ci sarà nessun aumento della TARI ,non ci sarà nessun aumento sulle tariffe dei parcheggi e sui servizi ai cittadini in primis alle famiglie, voglio ricordare che tutto ciò che viene pagato dai cittadini si riflette sui servizi che vengono dati alle famiglie. Devo ricordare anche che è stato introdotto il servizio importantissimo dell'asilo nido che da diversi anni me lo confermerà l'assessore Bulla non era più presente a Siniscola. Il servizio dell'asilo nido comporta una spesa di 150 mila euro l'anno che arrivano dal bilancio comunale e 50 mila euro da contribuzione ,quindi questo per farvi capire quanto è importante quando si parla di evasione tributaria da parte dei cittadini. Per quanto riguarda il trasporto pubblico sui ragazzi che frequentano la scuola dell'obbligo anche qui non ci sarà un aumento e ricordo ai cittadini qui presenti che 100 mila euro arrivano dal bilancio comunale, nonostante comunque il carburante incida tantissimo sulla spesa del bilancio. Attualmente si sta' lavorando per inibire l'uso delle plastiche e ridurre così i costi sulle discariche ,che purtroppo soprattutto nel periodo estivo si vengono a creare. Volevo dire anche che è una novità di questa amministrazione l'istituzione dei parcheggi a pagamento, che se da un lato potrebbe risultare antipatico ,hanno portato comunque l'aumento dei posti di lavoro. Volevo anche scusarmi nei confronti della minoranza ,se purtroppo a volte tutte le cose vengono fatte all'ultimo momento, purtroppo i dipendenti qui in comune dovevano essere 122,in realtà sono 52,quindi a volte si arriva proprio col fiato sul collo, proprio perché c'è questo inconveniente, proprio perché forse in passato non voglio attribuire responsabilità a nessuno, non sono stati attuati quei meccanismi tali da poter avere quel numero di dipendenti sufficiente per garantire un servizio ,perché oggi purtroppo ci tocca lavorare nella situazione in cui gli uffici hanno poco personale ,perché talvolta si dà la colpa agli uffici ,però la situazione è questa . La situazione purtroppo è che noi abbiamo 52 dipendenti ,adesso con la quota 100 scenderanno addirittura a 48 e si ridurranno ulteriormente. Per quanto riguarda i parcheggi a pagamento ,non solo sono aumentati i posti di lavoro che potrebbe sembrare con tutti i pro e i contro ,perché per carità potevamo fare meglio e sicuramente è un dato oggettivo che questi posti di lavoro in quest'anno ci sono stati, ripeto con tutti i pro e i contro . Inoltre voglio ricordare che i soldi che sono entrati dai parcheggi a pagamento ,hanno contribuito a coprire i costi di genere urbana sui litorali e sono stati fatti degli interventi straordinari di modifica ambientale ,come sicuramente potrà confermare l'assessore Bellu, concludo con il dire che questa maggioranza oggi è soddisfatta e voterà all'unanimità il piano finanziario.

Sindaco: Voglio rispondere ad Antonio Satta, lo conosco dal 2011 è una persona veramente preparata ,però oggi ti ho visto in difficoltà ,ti ho visto in grossa difficoltà e mi fa piacere. Devo dire che ringrazio i ragazzi ,hanno spiegato abbastanza bene la situazione ,io sono uno di quelli a differenza di Marco che io sono stato molto più duro di lui e sono stato male quando si è arrivato a un certo punto che non si riusciva ad uscirne ,perché bisognava aumentare le tasse. Io ho un 'attività e so' bene di cosa parliamo ,mi immagino Franco che ha l'ortofrutta e mi immagino chi ha lo studio come Marco ,chi ha lo studio come la Bulla ,vedete non è che siamo andati a guardare questo ,quello o quell'altro .Devo dire che anche tu sei un padre di famiglia come me ,quest'appalto veramente ci ha fatto male, perché pagare per nove anni 30 milioni di euro ,sono pesanti ,io nella mia vita non ho visto mai un appalto di nove anni ,se questo sarebbe stato per tre anni ,sono convinto che noi saremo usciti in tutt'altra maniera ,si sbaglia nella vita ,capisco che è stato uno sbaglio ,ma veramente credetemi ,io vedo anche la situazione che si è venuta a creare con la seconda ditta Tecno service sono rimasti in cinque operai ,le case non vengono pulite e questo

dobbiamo intervenire noi, dobbiamo intervenire noi a pulirle ,grazie a Dio ripeto e lo' dirò sempre dobbiamo ringraziare questi della Ros Mary che ci stanno aiutando veramente. Grazie a tutti.

Presidente Flori: Passiamo alla votazione della proposta di emendamento fatta: cioè aliquota ridotta per abitazione principale, categoria uno 8e a 9 e relative pertinenze così come definite dall'art.13 comma 2 decreto legislativo 201,2011 convertite in legge 214,2011 4 per mille -aliquota per tutti gli altri fabbricati ed aree fabbricabili 8 per mille ,aliquota per fabbricati di categoria C1,C3 7,6 per mille ,aliquota per fabbricati produttivi di categoria D 7,6 per mille riservati esclusivamente allo stato ,cioè si confermano integralmente le stesse aliquote, quindi del 2018. Quindi chi è a favore

Consigliere Satta: Noi come opposizione ci asteniamo ,perché prendiamo atto della retromarcia fatta dalla maggioranza per i pagamenti dell'IMU, però non condividiamo come sono stati fatti gli aumenti della TARI, principalmente perché non sono equi in relazione a quelli che riguardano le attività produttive .Quindi sotto questo profilo il nostro voto comunque ricalca quello precedente ed è quello dell'astensione.

Presidente Flori: Votiamo per l'approvazione della conferma. Astenuti quattro. Passiamo invece all'approvazione del piano Comprese queste modifiche .Astenuti quattro. Immediata esecutività chi è a favore .Astenuti 10.

Chiudo il consiglio e diamo la parola ai ragazzi che diceva prima.

Buongiorno a tutti, io sono Pietro Columbu, siamo un gruppo di ragazzi di Siniscola studenti e non, che hanno intenzione dopo aver visto alcune problematiche giovanili di formare una consulta in comune, a breve faremo un regolamento interno ... Siamo qui prima di tutto per presentarci per far vedere le nostre facce ,perché pensiamo sia importante e in secondo luogo per spiegare un attimo un breve sunto del perché vogliono far nascere la consulta. Il primo è la solita frase che viene ripetuta spesso ,che non c'è niente per i giovani ,non ci sono strutture ,i giovani sono costretti ad andare al bar a ubriacarsi ,a volte anche a drogarsi. Poi il secondo motivo che è legato all'altro, la noia, la noia provinciale, stiamo cercando di creare un piccolo paradiso felice qui a Siniscola, speriamo di riuscirci. Oltre a questo abbiamo intenzione di non solo di lavorare per i giovani direttamente, ma anche indirettamente perché pensiamo che i giovani non siano autoreferenziali ,pensiamo che se vogliamo stare bene tra di noi ,tra coetanei, allora bisogna pensare anche alle persone più adulte. Allora se l'attuale situazione porta ad intervenire sulla politica in comune bisogna farlo, anche con le persone più grandi. Siamo al momento quasi una ventina ,ci siamo riuniti l'altro giorno, abbiamo fatto alcune riunioni tra di noi ,abbiamo fatto già un piano ,un programma di quali sono i principali problemi, al momento non vogliamo presentarlo ma perché non avrebbe senso ,si perderebbe tempo con delle cose che ancora non sono state del tutto programmate ,ma ci tenevo a dire che abbiamo già una lista di problemi. Se qualcuno vuole intervenire un attimo . Lui è Mattia ,ho detto a Mattia ,vai un attimo al tecnico ,(lui studia al tecnico) vedi un po' cosa succede .

Mattia: Generalmente c'è molto menefreghismo, bullismo, razzismo e cose varie, che con delle campagne di sensibilizzazione dovrebbero essere migliorate, diciamo, come nella mia scuola ,anche in altre scuole di Siniscola.

Buongiorno a tutti sono Simone Canu residente alla Caletta, anche a Siniscola per molti anni, quello che volevo dire, come ha detto Mattia, il menefreghismo, principalmente è questo il problema

,perché se andiamo a vedere il problema si deve risolvere alla radice e abbiamo visto ampiamente dove, io ho visto ampiamente tra i miei coetanei e non, menefreghismo, tanto menefreghismo ,tanta ignoranza e la mancanza di attività penso aiuti questo menefreghismo a continuare a esistere. Quindi già il primo obiettivo è quello ,cioè il fatto del menefreghismo, poi ovviamente tutto è collaterale a quello, quindi alla fine abbiamo delle idee, le stiamo sviluppando, siamo qui siamo interessati ad aiutare, siamo interessati al cambiamento e speriamo vada bene.

Assessore Bulla: Vi ringrazio ragazzi per essere venuti qui oggi, anche per la pazienza che avete avuto ad aspettare tutti i nostri discorsi, penso di parlare anche a nome della Giunta e della maggioranza. Ovviamente accogliamo questa vostra istanza, siamo felici che voi vi interessiate alla vita del paese, a volte per noi è difficile arrivare a conoscere tutte le problematiche ,quindi il fatto che voi farete da tramite anche con gli adolescenti e con questa fascia di età ,che a volte è un po' lontana dal mondo degli adulti, ci fa molto piacere. Sicuramente ci attiveremo per seguire tutto l'iter per la formalizzazione di questo, anzi sarebbe interessante fare anche un consiglio comunale dei giovani e lavoreremo per uno statuto di regolamenti insieme a voi. Magari ci lasciate i vostri recapiti in maniera tale che gli incontri siano più immediati . Grazie ragazzi e buon lavoro.

CARTA: Saluto questa novità importante, faccio i migliori auguri a questi ragazzi, che si mettono a disposizione ,entrano nel merito della vita che si tocca con mano tutti i giorni, che oggi, ma che domani sono loro il futuro della nostra società e che comunque all'età vostra iniziare a mettersi in discussione ,toccando con mano, vedendo i problemi, partecipando al di là dei contrasti nelle discussioni che oggi ci sono state, ma fa parte dell'attività politica che si fa e fa parte anche dei modi che maggioranza e opposizione, perché ci sono diversità di vedute, diversità di vedere come sono portate avanti le questioni, nell'interesse sempre della collettività dei cittadini e credo che questo gruppo che avete formato non fa altro che piacere. Dovete allargarlo, io ho iniziato a fare attività politica che avevo 20 anni e ho iniziato all'estero, e credo che, io non ho studiato, ho conseguito la licenza media inferiore, poi non ho avuto la possibilità di continuare a studiare ,però con la partecipazione e militando in una forza politica importante, mi sono fatto un'esperienza non indifferente, toccando con mano, soprattutto le cose, i bisogni della gente, un'esperienza sia politica e anche con il sindacato, aiutando sempre quelle persone che hanno sempre più bisogno e credo che l'obiettivo anche vostro deve essere quello di guardare chi soffre, portare avanti quelle istanze, perché quando uno si fa l'esperienza soprattutto nella sofferenza, io credo che poi arriverà a conseguire traguardi importanti, io credo che si debba partire dalle battaglie che voi avete davanti e che sono molte, soprattutto una, e la cita al primo punto che è il lavoro, perché le battaglie si fanno, perché questa società italiana cambi, dia l'opportunità ai giovani, soprattutto di avere il lavoro, lo dice la stessa costituzione. L'Italia è una Repubblica fondata sul lavoro. Io credo che entrando nel merito sulle questioni, credo che si potrà costruire una società diversa, una società più vicina alla gente, una società di uguaglianza, una società per far in modo che si viva una vita più tranquilla, più serena possibile, auguri.

Sindaco: Ragazzi, già adesso vi dico che siamo a vostra disposizione, tutti gli Assessori, sia di minoranza che di maggioranza, per qualsiasi informazione, qualunque cosa, non abbiate problemi, grazie, in bocca al lupo a tutti.

Presidente Flori: Vuole intervenire un cittadino.

Cittadino: Prima di tutto in bocca al lupo, troverete difficoltà, non fermatevi, perché difficoltà ne troverete, non fermatevi.

Poi vorrei dirvi una cosa per quanto riguarda la vendita del terreno di Santa Lucia e dell'Ostello.

Vorrei fare una considerazione, primo da cittadino, vorrei essere partecipe sul sì o no sulla vendita del terreno comunale, sarebbe bello che questa Giunta facesse un piccolo referendum - sì o no - per la vendita, con dichiarazione, quei soldi per cosa vengono destinati?, seconda cosa sarebbe ancor più bello, perché essendo terreni pubblici di avere una vera ricaduta sulla cittadinanza siniscolese, avendo un sito vendita sarebbe bello, nel contratto di vendita un obbligo che almeno il 30% di materiali che servono alle costruzioni, o alle demolizioni siano prese dal costo del Comune e almeno il 50% degli operai assicurati e pagati siano di Siniscola, questo si può fare nel contratto, è un consiglio che dò.

Presidente Flori: Buona giornata a tutti, arrivederci.